



YLIVIESKAN KIRKON JA SEN YMPÄRISTÖN  
ARKKITEHTUURIKILPAILU  
ARVOSTELUPÖYTÄKIRJA

## SISÄLLYSLUETTELO

### Sisällys

1. KILPAILUN JÄRJESTÄMINEN.....	4
1.1 Kilpailun järjestäjä, tarkoitus ja luonne.....	4
1.2 Kilpailun osallistujat .....	4
1.3 Palkinnot ja lunastukset.....	4
1.4 Palkintolautakunta .....	4
1.5 Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen .....	5
1.6 Kilpailun vaiheet .....	5
1.7 Kilpailuehdotusten saapuminen .....	5
1.8 Kilpailuehdotusten esittely .....	7
1.9 Palkintolautakunnan kokoukset.....	7
2. KILPAILUN TAUSTA.....	8
3. KILPAILUN TAVOITTEET JA ARVOSTELUPERUSTEET .....	11
3.1 Kilpailun tavoitteet.....	11
3.2 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet .....	11
4. YLEISARVOSTELU .....	11
5. KILPAILUEHDOTUSTEN JAKO LUOKKIIN .....	13
6. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU .....	16
6.1 Palkintoluokka ja kunniamaininta.....	16
6.2 Yläluokka .....	24
6.3 Keskiluokka.....	31
6.4 Alaluokka .....	61
7. KILPAILUN TULOS JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI.....	69
7.1 Kilpailun tulos.....	69
7.2 Palkintolautakunnan suositukset .....	69
7.3 Arvostelupöytäkirjan allekirjoitus.....	70

Kannen kuva: Voittajaehdotus Trinitas

Julkaisija: Ylivieskan seurakunta



*Kuva 1. Ilmakuva kilpailualueesta*



Kirkkopuiston lähialue 2010-luvun alussa

*Kuva 2. Ilmakuva alueesta kesältä 2016*



# 1. KILPAILUN JÄRJESTÄMINEN

## 1.1 Kilpailun järjestäjä, tarkoitus ja luonne

Yleisen arkkitehtuurikilpailun järjestäjänä on ollut Ylivieskan seurakunta.

Kilpailutehtävänä oli suunnitella tulipalossa menetetyn kirkon tilalle Ylivieskan seurakunnalle uusi kotikirkko, jonka odotetaan myönteisellä tavalla liittyvän kristilliseen kirkkorakennus-perinteeseen.

Kilpailutehtävänä oli myös ideoida kirkon lähiympäristöä, jossa merkittäviä suunnitteluun liittyviä kohteita ovat

- palaneen kirkon raunioiden huomioon ottaminen (mahdollinen kattaminen ulkotapahtumia varten)
- sankarihauta-alueen huomioon ottaminen
- puistoympäristö
- saavutettavuus: kirkkoon saapuminen ja kirkkoon liittyvä huoltoliikenne

Tavoitteena oli, että kilpailun tulos toimii lähtökohtana tarkemmalle suunnittelulle ja voittaneen työn pohjalta voidaan käynnistää kirkkorakennuksen jatkosuunnittelu.

## 1.2 Kilpailun osallistujat

Kilpailu oli yleinen suunnittelukilpailu ja se oli avoin kaikille Suomen sekä muiden Euroopan Unionin ja sen hankintalainsäädännön piiriin kuuluvien maiden kansalaisille voimassa olevien lakien ja sopimusten mukaisesti.

## 1.3 Palkinnot ja lunastukset

Palkintoina jaettiin kilpailuohjelman mukaisesti yhteensä 75 000 euroa seuraavasti:

1. palkinto 30 000 euroa
2. palkinto jätettiin jakamatta
3. palkintoa kaksi kpl á 12 000 euroa sekä

lisäksi kolme lunastusta suuruudeltaan 7 000 euroa kukin.

## 1.4 Palkintolautakunta

Palkintolautakuntaan kuuluivat:

Ylivieskan seurakunnan nimeäminä

- kirkkoherra Timo Määttä, palkintolautakunnan puheenjohtaja
- Kalle Luhtasela, kirkkovaltuuston puheenjohtaja, palkintolautakunnan varapuheenjohtaja
- Pekka Similä, kirkkoneuvoston varapuheenjohtaja
- Merja Jaakola, kirkkoneuvoston jäsen
- Marja Himanka, kirkkoneuvoston jäsen
- Työntekijöiden edustaja Hannu Jussi-Pekka, johtava seurakuntamestari

Ylivieskan kaupungin nimeäminä edustajina:

- Risto Suikkari, kaupunginarkkitehti
- Leena Löytynoja, johtava rakennustarkastaja

SAFA:n kilpailutoimikunnan nimeämiä edustajia olivat

- Janne Pihlajaniemi, arkkitehti, SAFA, professori
- Ulla Rahola, arkkitehti, SAFA

SAFAn kilpailusääntöjen mukaisia ammattijäseniä olivat: Janne Pihlajaniemi, Ulla Rahola, Risto Suikkari ja Leena Löytynoja.

Palkintolautakunnan sihteerinä toimi Kerttu Illikainen Ylivieskan seurakunnasta.

## 1.5 Kilpailun säännöt ja kilpailuohjelman hyväksyminen

Kilpailussa noudatettiin kilpailuohjelmaa sekä Suomen Arkkitehtiliiton (SAFA) kilpailusääntöjä.

Kilpailijoilla oli oikeus esittää kilpailuohjelmaa koskevia kysymyksiä 15.3.2017 mennessä. Määräajassa esitettiin 14 kysymystä, joihin palkintolautakunta antoi vastaukset kilpailun internet-sivulla 30.3.2017.

## 1.6 Kilpailun vaiheet

Kilpailu alkoi 14.2.2017 ja päättyi 15.5.2017, mihin mennessä kilpailuehdotukset tuli toimittaa kilpailun järjestäjälle tai jätettävä postin tai vastaavan kuljetuslaitoksen kuljetettavaksi.

## 1.7 Kilpailuehdotusten saapuminen

Kilpailun päättymisaikaan mennessä toimitettiin tai jätettiin kilpailuohjelmassa esitetyllä tavalla kuljetettavaksi yhteensä 214 kilpailuehdotusta:

01	Valkovuokko	24	Aamuvalo
02	Elävä vesi	25	Yhteys
03	Ristikirkko	26	Päivitetty kirkko
04	Tulevaisuuteen ja toivoon	27	Alpha Omega
05	Pyhän kolminaisuuden kirkko	28	Rukouksen puutarha
06	Domus	29	Sub eodem caelo
07	up	30	Kasvu
08	Verso	31	Veräjä
09	Hilasterion	32	Kallio
10	Elämän puu	33	AV
11	Yhteinen	34	Ylistys
12	Ristituki	35	Keskellä kylää
13	Taivaan valo	36	Esikartano
14	Kuohu	37	Ikhtys
15	Himmeli	38	Domus ecclesiae
16	Rising	39	Siiven alla
17	Shine a light	40	Caelum
18	Kertomus	41	Kaksi kuorta
19	Sysi	42	Minä tässä olen
20	Uskon vuoksi	43	Kirkolla
21	Liuske	44	Arche
22	Ristin ympärillä	45	Yhteys
23	Pietarin kala	46	Majakka

47	Kolmi	102	Uusi elämä
48	Koskikara	103	Kirkkaus
49	Hiilivalkea	104	Kolminaisuus
50	Ypsilon	105	Aulaea
51	Kala	106	Risteys
52	Astinkivet	107	Ylivieskan Arkki
53	Alku	108	Arcade
54	Kämmenellä	109	Ristit
55	Rauhallisuuden kuutio	110	Huntu
56	Domus Ecclesiae	111	Huippu
57	Ristin liekki	112	Tytky
58	Hrof	113	Apsis
59	Aureola	114	Guillaume
60	Kajastus	115	Una Lacrima di Salvatore
61	Joono ja valas	116	Sädekehä
62	Kyyhkynen	117	Valon portaat
63	Kajo	118	Valo
64	Trinity	119	Lehvä
65	Chiaroscuro	120	Kuljeta ja johda
66	Rafael	121	Muotti
67	Polku	122	Minä olen tie
68	Pylväs	123	Paanu
69	Uoma	124	Domus Montis
70	Trinitas	125	Majakka
71	Trias	126	Domus Dei
72	Ecumenus Circular	127	Tetraedri
73	Valo	128	Verso
74	Katras	129	Muisti
75	Domus ecclesiae	130	Laulujoutsen
76	Taivaanvuohi	131	Suppilo
77	Kolminaisuus	132	Avata
78	Lauska	133	Valokeila
79	Tempus	134	Kokonaisuus
80	Iktys	135	Toiseen maailmaan huone
81	Scala dei	136	Koti
82	Trinitas	137	Kyyhky
83	Muistojen polku	138	Sija
84	Ikhtys	139	Ylivieskan Purjeet
85	Tähti	140	Niemimaa
86	Taivaat	141	Come Together
87	Kolme ristiä	142	Matt 8:23-27
88	Sovitus	143	Memoria
89	Meidän kaikkien kirkko	144	Viinipuu
90	Emilia	145	Magnitudi
91	Alora	146	Siipi
92	Savu	147	Eden-Getsemane
93	Linteum	148	Loggi
94	Kajo	149	es ist ein Ros entsprungen
95	OMG	150	lux
96	Trias	151	Parras
97	Valo	152	Tyvenessä
98	Johannes	153	Kolme
99	Paanu	154	Gradus
100	Skygarden	155	Kukkaketo
101	Credo	156	Arkki



157	Joutsen	186	Ylävalo
158	Sua sanua	187	Candelat
159	Tulilintu	188	Rain
160	Valkoinen kivi	189	Taite
161	Y	190	Vaka
162	Tulkoon valkeus	191	Puugootti
163	Kirkkaus	192	Job
164	Varjoon	193	Puutarha
165	Kirkkoon kun kellot kutsuvat	194	Kuulas
166	Neliapila	195	Liturgia
167	Pyhä kolminaisuus	196	Lakeuden valo
168	Silta	197	Kooda
169	Kolme laivaa	198	Feeniks
170	Kunnian osoitus	199	Viisi leipää, kaksi kalaa
171	Nooa	200	Virta
172	Jokilaakso	201	NSKIRK_F
173	Nietos	202	Dyynejä
174	Iktys	203	Kide
175	Kulmakivi	204	Kaski
176	70X7	205	Nyt kokoon
177	Vieska	206	Himmeli
178	Metsän kivi	207	Minä olen täällä
179	Vuorisaarna	208	Tabula
180	Comptium	209	Kaikille tilaa riittää
181	Yhteys	210	Kirkko elämästä
182	Tilkkutäkki	211	Alku
183	Taivaankansi	212	Ylösouseminen
184	Side	213	Käyrä
185	Syli	214	Saman katon alla

Palkintolautakunta hyväksyi arvosteltavaksi kaikki ehdotukset.

## 1.8 Kilpailuehdotusten esittely

Kilpailuehdotukset olivat yleisön nähtävillä ja kommentoitavissa näyttelyssä, joka järjestettiin Toimitalo Pietarin liikuntasaliin ajalle 12.6. – 14.7.2017. Lisäksi kilpailutyöt ovat olleet esillä kilpailun internet-sivulla <http://www.ylivieskanseurakunta.fi/?pid=arkkitehtikilpailu> elokuun puolivälistä lähtien.

## 1.9 Palkintolautakunnan kokoukset

Palkintolautakunta on kokoontunut kuusi kertaa: 12.1.2017, 31.5. – 1.6.2017, 2.8.2017, 4.9.2017, 25.9.2017 ja 13.10.2017.

## 2. KILPAILUN TAUSTA

### 2.1 Kilpailualueen sijainti ja laajuus

Kilpailualue sijaitsee Ylivieskan kaupungin keskustassa kulttuurihistoriallisesti arvokkaassa Kalajoen jokivarsimaisemassa. Lähes koko suunnittelualue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön: *Kalajokivarsi keskustassa ja Savisilta* (RKY 2009)

Kilpailualue Kalajoen rannassa käsittää Kirkkopuiston alueen rajautuen pohjoisessa Kalajokeen, idässä Valtakatuun, etelässä keskustan (1. kaupunginosan) kortteleihin 33 ja 34 sekä lännessä Kirkkotiehen. Kilpailualueen pinta-ala on noin 3,2 ha.

Kartassa (kuva 3) on esitetty kilpailualueen aluerajaus sekä ohjeellinen kirkkorakennuksen sijoitusalue.

Kirkkopuisto on maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö ja se liittyy valtakunnallisesti arvokkaaseen Kalajokilaakson kaupunkiympäristöön (RKY 2009).

#### **Hautausmaa ja entisen kirkon paikka**

Pitkään Ylivieskan jokimaiseman maisemallisena päätepisteenä ollut puinen, 1786 rakennettu ristikirkko tuhoutui tulipalossa 26.3.2016. Kirkosta jäi jäljelle osittain palossa rapautunut ristinmuotoinen kivijalka. Maapohja kivijalan sisällä on tasattu soralla ja kirkon raunioilla on järjestetty seurakunnan ulkotilaisuuksia.

Hautausmaa kirkon ympärillä on ollut käytössä seurakunnan perustamisesta asti. Hautausmaa sijaitsi vuoteen 1828 asti kirkon koillispuolella, mutta levittäytyi sen jälkeen kirkon ympärille. Hautausmaalla sijaitsee useita muistomerkkejä: kirjailijan ja valtiomiehen Pietari Päivärinnan 100-vuotishautamuistomerkki, Aatteensa puolesta uhrautuneiden muistomerkki, Karjalaan jääneiden vainajien muistomerkki sekä muualle haudattujen muistomerkki. Hautausmaata ympäröi puiston puolella kiviaita.

Kirkon rauniot on suojeltu kirkkolain nojalla.

#### **Sankarihaudat**

Kun talvisota syttyi 1939, perustettiin kirkon välittömään läheisyyteen sankarihauta-alue. Sankarihautapatsaan ”Kuoleva Soturi” on suunnitellut kuvanveistäjä J. Haapasalo. Sankarihautoihin on haudattu 191 sotilasta vapaus, talvi- ja jatkosodista. Aluetta ympäröi kiviaita. Sankarihaudat tulee säilyttää nykyisellään aluetta ympäröivä kiviaita mukaan lukien.

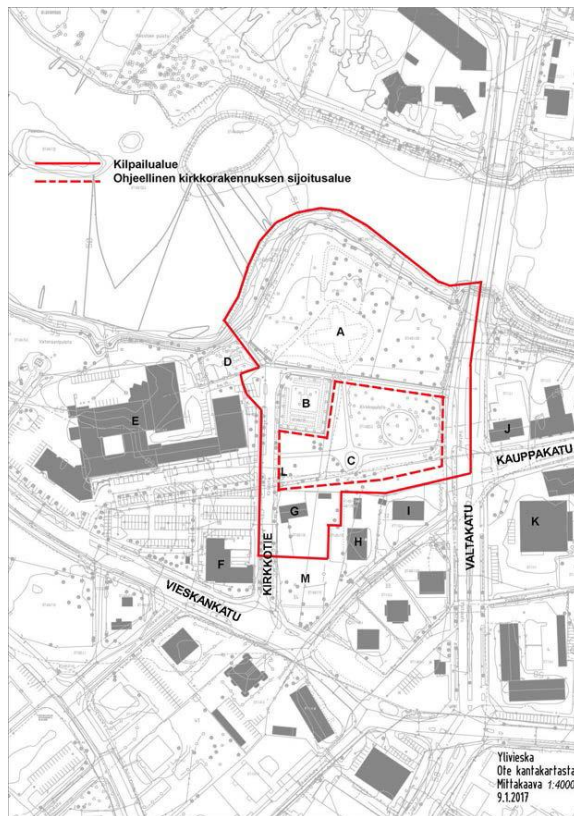
#### **Kirkon ympäristön muut muistomerkit**

Kirkkopuistossa, kirkon raunioilta etelään johtavan puistokäytävän päässä sijaitsee Väinö Lätin veistos Lakeuden liekki vuodelta 1972. Veistos voidaan tarvittaessa siirtää uudelle paikalle.

Hautausmaan kiviaidan ulkopuolella, sen länsipuolella joen töyräällä sijaitsee vierekkäin omilla aidatuilla alueillaan Ylivieskan Vapaussoturien hautamuistomerkki sekä Jaakolan sukuhauta.



**Kuva 3. Kilpailualue**



**Kuva 4. Näkymä suunnittelualueelle**



Kuva: MV/RHO Hannu Valla



*Kuva 5: Ilmakuva Kirkon raunio ja ympäristö*



*Kuva 6: Kirkkokuisto ja ympäristöä*



Ilmakuva: Samuli Kärkinen

## **3. KILPAILUN TAVOITTEET JA ARVOSTELUPERUSTEET**

### **3.1 Kilpailun tavoitteet**

Kilpailun tavoitteena oli ideoida toiminnallisesti tarkoituksenmukainen, ympäristöön sopiva ja arkkitehtonisesti laadukas lähtökohta Ylivieskan uuden kirkon, sen yhteyteen rakennettavan seurakuntasalin ja lähiympäristön kehittämiseksi. Uuden kirkon ympäristöineen toivotaan muodostavan kaupunkikuvallisen maamerkin.

Kilpailuehdotuksessa tuli esittää toimenpiteitä kilpailualueen ja sen lähiympäristön kehittämiseksi. Suunnittelijoilta edellytettiin, että kilpailuehdotuksessa on luontevasti ratkaistu teknistaloudelliset ja kestävän kehityksen vaatimukset sekä tilojen ja alueiden toiminnallinen monipuolisuus ja joustavuus. Ylivieskan seurakunnalle on myönnetty ev.lut. kirkon ympäristödiplomi, mikä kestävän kehityksen näkökulmasta on suunnittelussa huomioon otettava seikka.

Kilpailijoilta toivottiin mahdollisia ideoita palaneen kirkkorakennuksen raunioiden hyödyntämisestä esimerkiksi ulkoilmatapahtumissa.

Tavoitteena oli, että kilpailun tulos muodostaa lähtökohdan, jonka pohjalta uuden kirkon ja seurakuntasalin sekä sen lähiympäristön jatkosuunnittelu tehdään yhdessä rakennuttajan edustajien kanssa.

### **3.2 Kilpailuehdotusten arvosteluperusteet**

Kilpailuehdotuksia arvioitiin suhteessa asetettuihin tavoitteisiin. Kilpailuehdotuksen kokonaisratkaisua, sen kehityskelpoisuutta ja soveltuvuutta kaupunkikuvaan ja lähiympäristöön pidettiin tärkeämpänä kuin osaratkaisujen tai yksityiskohtien virheettömyyttä.

Arvostelussa kiinnitettiin huomiota seuraaviin seikkoihin:

- arkkitehtoninen ja kaupunkikuvallinen kokonaisuus
- liittyminen kristilliseen kirkkorakennusperinteeseen
- paikan identiteetti, houkuttelevuus ja viihtyisyys
- tilaratkaisujen toimivuus, monipuolisuus ja muunneltavuus
- toimintojen luonteva sijoittuminen
- toteutuskelpoisuus ja taloudellisuus
- ympäristönsä huomioon ottava, terveellinen, turvallinen ja esteetön ratkaisu

## **4. YLEISARVOSTELU**

Ylivieskan kirkkokilpailussa etsittiin seurakunnalle uutta kotikirkkoa, jonka tuli nojautua kristilliseen kirkkorakennusperinteeseen, olla selkeästi seurakunnan pääkirkko sekä nousta myös kaupungin uudeksi maamerkiksi tulipalossa keväällä 2016 menetetyn vanhan kirkon tilalle.

Kilpailuun tuli määräaikaan mennessä 214 ehdotusta. Ensimmäinen mielikuva kilpailuehdotuksista oli niiden korkeatasoisuus. Ongelmaa oli lähestytty monipuolisesti ja yleiskuva oli raikas. Tarkempi tarkastelu osoitti kuitenkin, että rakennusten massoitelu ja ympäristön käsittely samoin kuin hyvän toiminnallisen ratkaisun löytäminen oli ollut monissa

ehdotuksissa vaikeaa. Tilaohjelman tavoite seurakuntasaleista ja niissä järjestettävistä muistotilaisuuksista sekä kerhoista vaikeuttivat tehtävää entisestään. Miten suunnitella kirkkomainen tila, joka arvokkaasti yhdistäisi pyhän ja arkisemman, kirkkosalin arvokkuuden sekä seurakuntakoti Mariasta uuteen kirkkorakennukseen siirtyvät toiminnot?

Arvostelussa kiinnitettiin erityistä huomiota rakennuksen arkkitehtuuriin, pohjapiirroksen ja liikennealueiden toiminnalliseen ratkaisuun, kestäviin ja rakennuksen arvon mukaisiin materiaaleihin, esteettömyyteen, tilojen monikäyttöisyyteen, kirkkosalin arvokkuuteen sekä uuden rakennuksen suhteeseen lähiympäristöönsä. Parhaista ehdotuksista laskettiin myös rakennusosapohjaiset kustannusarviot.

Perusratkaisultaan ehdotukset jakautuivat karkeasti viiteen osaan: vanhan kirkon muotoja mukaileviin tai niistä innoituksensa saaneihin ristikirkkoihin, Ylivieskan vaakunaa muistuttaviin kolmiosaisiin pohjapiirustuksiin, neliömäisiin tai venytetyn suorakaiteen muotoisiin pohjiin, erilaisista symboleista innoituksensa saaneisiin sekä vapaamuotoisiin pohjiin. Suurin osa ehdotuksista oli sijoitettu ohjeelliselle kirkkorakennuksen sijoitusalueelle Kirkkopuistoon, mutta muutamat myös laajemmalle kilpailualueelle: vanhan kirkon raunioiden päälle sekä jokirantaan. Kilpailuehdotukset osoittivat, että uusi kirkko on sovitettavissa Kirkkopuiston alueelle, kunhan huolehditaan riittävästä etäisyydestä alueen eteläpuolella sijaitseviin kerrostaloihin. Rakennuksen lähiympäristön ulkoalueiden käsittely osoittautui haastavaksi tehtäväksi. Osassa palkittujakin ehdotuksia oli muun muassa rakennuksen huollon suhteen esitetty kyseenalaisia ratkaisuja. Rakennuksen massoittelemalla onnistuneimpia olivat ehdotukset, joissa uusi kirkkorakennus muodosti selkeän, yhtenäisen hahmon, joka oli riittävän korkea suhteessa ympäristöönsä, jotta se kykeni muodostamaan uuden kaupunkikuvallisen kiintopisteen. Taitavastikin suunnitellut, useammasta osasta koostuvat ehdotukset, jäivät tässä suhteessa yleensä ympäristössään joko liian mataliksi tai hajanaisiksi. Useissa ehdotuksissa tapuli ja kirkkorakennus muodostivat onnistuneen sommitelmallisen jännitteen.

Toiminnallisesti suurimmaksi vaikeudeksi osoittautui kirkon ja seurakuntasalin sekä keittiön ja seurakuntasalin suhde toisiinsa. Monissa ehdotuksissa seurakuntasalit olivat hankalasti tai eivät ollenkaan yhdistettävissä kirkkosaliin, vielä useammassa keittiöllä ja seurakuntasalilla ei ollut suoraa yhteyttä toisiinsa. Myös aulatilojen suunnittelu osoittautui vaativaksi tehtäväksi. Tilojen yhdistämisen ja toisaalta erilliskäytön ja saavutettavuuden asettamat vaatimukset olivat monissa ehdotuksissa johtaneet ylisuuriin tai sokkeloisiin aularatkaisuihin.

Kirkkosalin osalta arvostelussa kiinnitettiin huomiota erityisesti siihen, onko ehdotuksessa saavutettu sakraalia tunnelmaa. Keskeisin arkkitehtoninen keino oli yleensä salin luonnonvalaistusratkaisu. Tältä osin ehdotuksissa esitettiin lukuisia erilaisia vaihtoehtoja, joista onnistuneimmat perustuivat yleensä nykyarkkitehtuurille tyypillisiin sakraalituloissa käytettyihin ratkaisuihin, kuten ylävaloon sekä alttariseinän valaisemiseen.

Palkintoluokkaan valikoituivat ehdotukset, joiden arkkitehtuuri on korkeatasoista ja jotka vastaavat mielikuvaa seurakunnan pääkirkosta. Palkittuihin haluttiin nostaa myös suunnitelmia, jotka käytännössä olisivat olleet vaikeasti toteutettavissa, mutta jotka herättivät katsomaan vaativaa ja herkkää kirkon seudun maisemaa Ylivieskan kaupungin sydämessä uudesta näkökulmasta ja herättivät paljon hyvää keskustelua kilpailulautakunnassa.

## 5. KILPAILUEHDOTUSTEN JAKO LUOKKIIN

Palkintolautakunta arvosteli kaikki ehdotukset ja jakoi ne luokkiin seuraavasti:

### Palkintoluokka ja kunniamaininta

82	Trinitas
90	Emilia
96	Trias
109	Ristit
122	Minä olen tie
168	Silta
197	Kooda

### Yläluokka

4	Tulevaisuuteen ja toivoon	86	Taivaat
9	Hilasterion	101	Credo
11	Yhteinen	116	Sädekehä
14	Kuuhu	119	Lehvä
18	Kertomus	130	Laulujoutsen
28	Rukouksen puutarha	131	Suppilo
55	Rauhallisuuden kuutio	137	Kyyhky
59	Aureola	143	Memoria
60	Kajastus	166	Neliapila
82	Trinitas	173	Nietos
83	Muistojen polku	184	Side
85	Tähti	208	Tabula
		214	Saman katon alla

### Keskiluokka

01	Valkovuokko	35	Keskellä kylää
02	Elävä vesi	37	Ikhtys
03	Ristikirkko	39	Siiven alla
05	Pyhän kolminaisuuden kirkko	40	Caelum
06	Domus	41	Kaksi kuorta
10	Elämän puu	43	Kirkolla
13	Taivaan valo	44	Arche
16	Rising	45	Yhteys
17	Shine a light	46	Majakka
19	Sysi	47	Kolmi
20	Uskon vuoksi	48	Koskikara
21	Liuske	49	Hiilivalkea
22	Ristin ympärillä	51	Kala
23	Pieterin kala	52	Astinkivet
24	Aamuvalo	53	Alku
25	Yhteys	54	Kämmenellä
27	Alpha Omega	56	Domus Ecclesiae
30	Kasvu	61	Joona ja valas
31	Veräjä	62	Kyyhkynen
33	AV	63	Kajo
		64	Trinity



65	Chiaroscuro	151	Parras
66	Rafaël	152	Tyvenessä
69	Uoma	153	Kolme
70	Trinitas	154	Gradus
71	Trias	155	Kukkaketo
74	Katras	156	Arkki
76	Taivaanvuohi	157	Joutsen
77	Kolminaisuus	160	Valkoinen kivi
78	Lauska	162	Tulkoon valkeus
79	Tempus	163	Kirkkaus
80	Iktys	164	Varjoon
81	Scala dei	165	Kirkkoon kun kellot kutsuvat
84	Ikhtys	167	Pyhä kolminaisuus
88	Sovitus	169	Kolme laivaa
89	Meidän kaikkien kirkko	170	Kunnian osoitus
91	Alora	171	Nooa
92	Savu	172	Jokilaakso
95	OMG	174	Iktys
97	Valo	176	70X7
99	Paanu	178	Metsän kivi
100	Skygarden	179	Vuorisaarna
105	Aulaea	180	Comptium
106	Risteys	181	Yhteys
111	Huippu	182	Tilkkutäkki
112	Tykkyy	183	Taivaankansi
113	Apsis	185	Syli
117	Valon portaat	186	Ylävalo
118	Valo	188	Rain
120	Kuljeta ja johda	189	Taite
121	Muotti	190	Vaka
123	Paanu	191	Puugootti
124	Domus Montis	192	Job
125	Majakka	193	Puutarha
127	Tetraedri	194	Kuulas
129	Muisti	195	Liturgia
134	Kokonaisuus	196	Lakeuden valo
135	Toiseen maailmaan huone	198	Feeniks
136	Koti	199	Viisi leipää, kaksi kalaa
138	Sija	200	Virta
139	Ylivieskan Purjeet	204	Kaski
140	Niemimaa	205	Nyt kokoon
141	Come Together	206	Himmeli
144	Viinipuu	207	Minä olen täällä
145	Magnitudi	209	Kaikille tilaa riittää
147	Eden-Getsemane	212	Ylösouseminen
150	lux	213	Käyrä

**Alaluokka**

07	up	107	Ylivieskan Arkki
08	Verso	108	Arcade
12	Ristituki	110	Huntu
15	Himmeli	114	Guillaume
26	Päivitetty kirkko	115	Una Lacrima di Salvatore
29	Sub eodem caelo	126	Domus Dei
32	Kallio	128	Verso
34	Ylistys	132	Avata
36	Esikartano	133	Valokeila
38	Domus ecclesiae	142	Matt 8:23-27
42	Minä tässä olen	146	Siipi
50	Ypsilon	148	Loggi
57	Ristin liekki	149	es ist ein Ros entsprungen
58	Hrof	158	Sua sanua
67	Polku	159	Tulilintu
68	Pylväs	161	Y
72	Ecumenus Circular	175	Kulmakivi
73	Valo	177	Vieska
75	Domus ecclesiae	187	Candelat
87	Kolme ristiä	201	NSKIRK_F
93	Linteum	202	Dyynejä
94	Kajo	203	Kide
98	Johannes	210	Kirkko elämästä
102	Uusi elämä	211	Alku
104	Kolminaisuus		

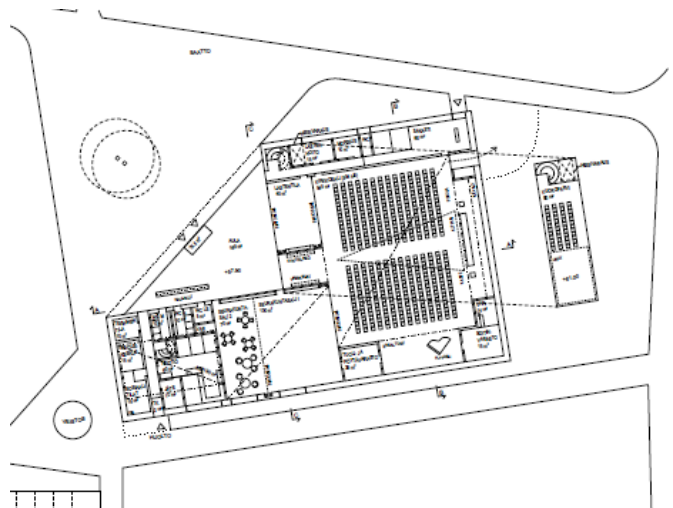
## 6. EHDOTUSKOHTAINEN ARVOSTELU

### 6.1 Palkintoluokka ja kunniamaininta

82 Trinitas



Ehdotus on erittäin ammattitaitoisesti laadittu ja arkkitehtonisesti korkeatasoinen. Rakennuksen hahmo ja julkisivuaiheet tuovat selkeitä muistumia harmaakivikirkkoihin, mutta rakennus on samalla hyvin nykyaikainen vaaleine, yksiaineisine tiilipintoineen ja harkittuine avauksineen. Uuden kirkon asema kaupunkirakenteessa on kirkon suuntausta myöten hallittu. Kirkosta muodostuu selkeästi Ylivieskan keskustaa eri suunnista hallitseva kaupunkikuvallinen kiintopiste, jollaista kilpailuohjelmassa toivottiin. Rakennukseen ei ole esitetty tapulia, mutta se olisi mahdollinen. Huoltoliikenne on sijoitettu kohtalaiseen toimivasti pysäköintialueen puolelle. Sen eriyttämistä kevyestä liikenteestä olisi vielä mahdollista parantaa Lakeuden Liekki -veistosaukion muotoilua ja pysäköintialueen yhteyden sijoitusta tarkistamalla.

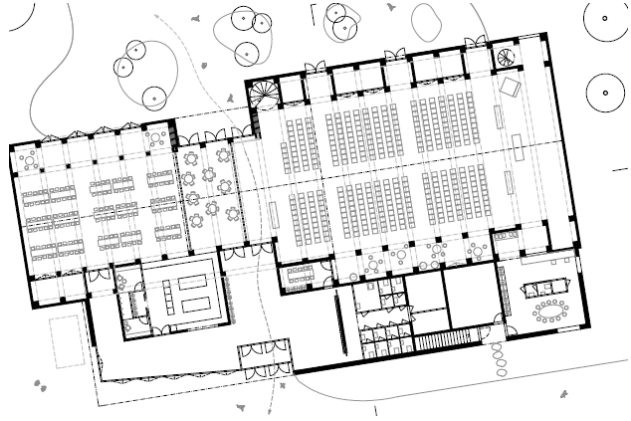


Pohjaratkaisu on erittäin toimiva. Tilat ovat erinomaisesti muunneltavissa mahdollistaen usean rinnakkaisen tapahtuman järjestämisen. Toisaalta salit ja aulatilat ovat liitettävissä kirkkosaliin, mikä mahdollistaa hyvin suurtenkin tapahtumien järjestämisen. Ehdotuksessa on esitetty parvi, jonne on sijoitettu urut ja kuoro. Parvi on tilallisesti hyvä, mutta urkujen ja kuoron sijoittuminen kuoriosalle palvelisi yhteiskäyttötilanteita ja jumalanpalveluselämää paremmin. Kirkkosali on muodoltaan selkeä, kauniisti ylhäältä ja alttarin taustalta valaistu sekä yksinkertaisuudessaan vaikuttava. Sinällään taidokas perspektiivikuva tosin liioittelee salin syvyysvaikutelmaa ehkä turhaankin. Yleisö on todellisuudessa lähellä kuoriosaa. Kirkkosalista ei ole avattu näkymiä ulos, mutta suhde raunioihin on erityisen onnistunut aulatilasta aukeavan näkymän ja kolmiomaisen aukion yhdistämänä. Raunioille ei ole ehdotuksessa esitetty toimenpiteitä, mutta alueen saavutettavuutta on parannettu esittämällä kevyen liikenteen silta Kalajoen yli.

## 90 Emilia



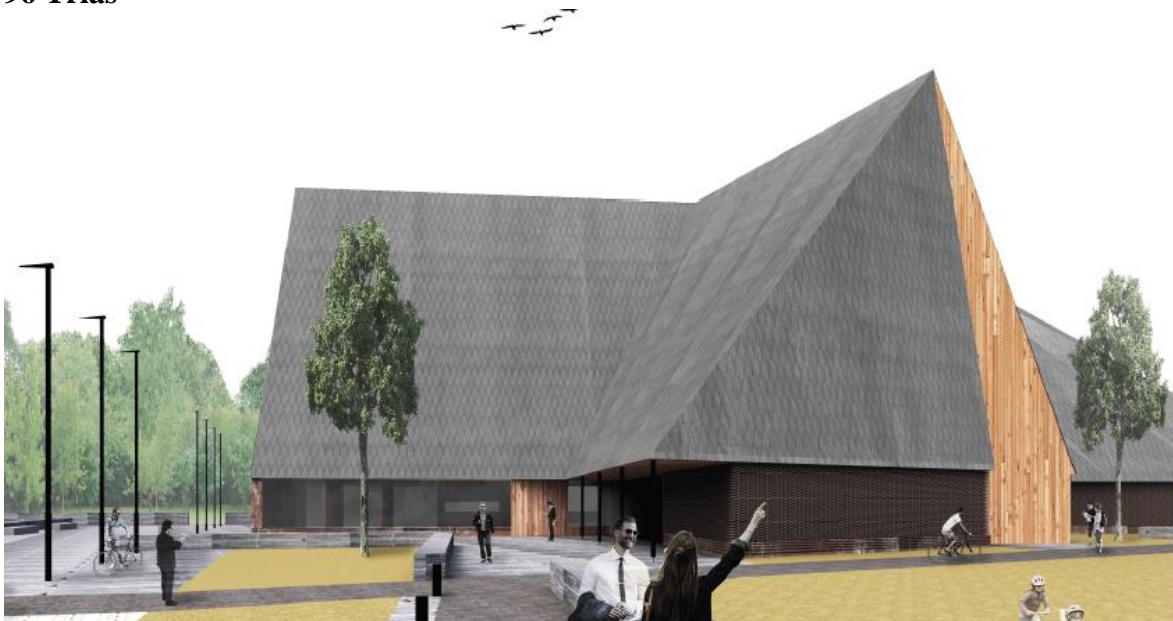
Ehdotetun kirkkorakennuksen ulkoasu on perinteinen. Tumma, jyrkkä ja metalliverhottu katto sekä tummat puuverhotut julkisivut synnyttävät kohtalaisen umpinaisen ja hieman mykän vaikutelman, mikä toisaalta synnyttää rakennukselle omaperäistä, nykyaikaista luonnetta. Konstailemattomasti toteutettu matalampi siipiosa on tässä ehdotuksessa hahmoon sopiva. Raunioita ja sitä ympäröivää kirkkomaata ja jokimaisemaa on ehdotuksessa tutkittu, mutta rauniot jäävät hieman irralleen uuden kirkon toiminnallisesta ja kaupunkitilallisesta painopisteestä, joka on muodostettu rakennuksen eteläpuolelle.



Toimintojen sijoittelun perusratkaisu on selkeä: kirkko- ja seurakuntasali muodostavat oman korkeamman osansa ja aputilat sijoittuvat matalampana osana näiden sivulle.

Pohjapiirros on suunniteltu kohtalaisen toimivaksi, kirkkointeriööri on erityisen kaunis näkyviin jätettyine, puisine kattorakenteineen. Keittiön huolto ei ole ehdotuksessa esitetyllä keittiön sijoituksella toimiva. Huomattavan laaja urkuparvi ei ole esteetön ja sen sijoitus on muutenkin ongelmallinen. Parvi erottaa kirkkosalin ja seurakuntasalin toisistaan, mikä tekee suurten tilaisuuksien järjestämisestä toiminnallisesti ja akustisesti haastavan. Sivualttaria ei suunnitelmassa ole esitetty. Kellari ei ole alueella teknisesti hyvä ja kestävä ratkaisu. Tapuli on taitavasti sovitettu rakennuksen hahmoon ja myös toiminnallisesti aktivoitu. Ehdotuksen toiminnalliset ongelmat syntyvät kapeasta pohjaratkaisusta, joka toki on tuottanut kauniin ja ryhdikkään ulkoisen hahmon.

## 96 Trias

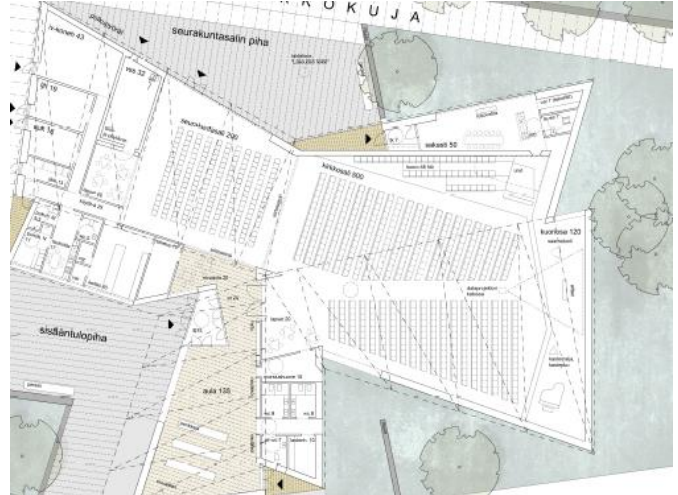


Ehdotus perustuu onnistuneesti ristikirkosta jalostettuun kolmihaaraiseen tulkintaan. Rakennuksen sakaroiden ja päätyjen suuntaus kiinnittää rakennuksen onnistuneesti paikkaansa. Sakaroiden kainaloihin muodostuu erilaisia, miellyttäviä pihatiloja. Huoltoyhteys sijoittuu turhan



keskeiselle paikalle sankarihautojen puolelle ja kirkkoa ja raunioita yhdistävän aukiotilan keskelle. Palaneen kirkon rauniot on esitetty peitettäväksi telttarakenteella, mikä muuttaa raunioiden luonnetta.

Rakennuksen massoittelu syntyy ulkoista hahmoa hallitsevista metalliverhotuista, tummista satulakatoista ja julkisivumateriaaleiltaan kahtia jaetuista päädyistä, jotka toisaalta tuovat eloa rakennukseen, mutta hahmottuvat virheellisesti sisäänkäynneiksi. Julkisivumateriaaleina on käytetty kierrätettyjä kattotiiliä ja puuta ja ne ovat kauniisti sommiteltuja, mutta varsin umpinaisen oloisia.



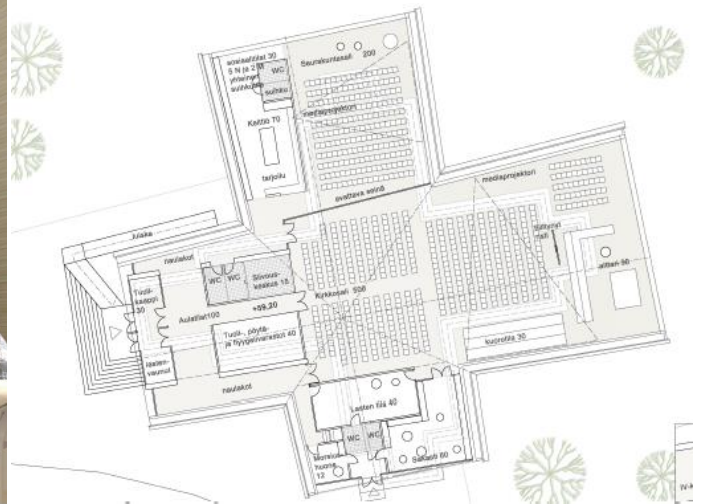
Pohjapiirros on salien osalta erinomaisen toimiva ja mahdollistaa monet erikokoiset tilaisuudet. Tilojen keskinäinen hierarkia on osin sekava ja salitilojen muoto osin rikkonainen. Sisäänkäynnin paikka ja sijoitus tekee sinällään tilavasta aulasta ahtaan ja käytännössä toimimattoman. Salin interiörissä esiintyvä viuhkamainen aihe tuntuu tarpeettomalta. Sivualttari on suunnitelmassa esitetty aulan yhteyteen. Kauppakadun päätteeksi sijoitetun tapulin paikka ei ole loppuun asti harkittu.

## 109 Ristit



Ohjeellisen kilpailualueen ulkopuolelle sijoittuva korkeatasoinen ja komea ehdotus, jossa uusi ristikirkko on sovitettu huolellisesti vanhojen raunioiden ympärille. Sijoitus ja toteuttaminen olisivat kuitenkin ongelmallisia käytössä olevan hautausmaan ja raunioiden vieressä olevien hautojen takia. Siro teräsrakenteinen kellotapuli on sijoitettu kirkon eteläpuolelle Kirkkokujan varteen. Ratkaisu tuntuu kaupunkikuvallisesti erittäin toimivalta ja luontevalta ja säästää Kirkkopuiston rakentamiselta. Uudet pysäköintipaikat on sijoitettu Kirkkokadun varteen ja uusi huoltoreitti ja ajoneuvoliittymä Kauppakadun jatkeeksi.

Kirkon ristinmuotoinen massa perustuu yksinkertaisiin perusmuotoihin. Julkisivut muodostuvat lähes maahan asti ulottuvista sinkkipeltilevyillä päällystetyistä kattopinnoista ja ristivarsien päätyjen kolmionmuotoisista, jäsenellyistä suurista lasipinnoista. Runkorakenne on liimapuuta. Ristivarsien harjat viettävät länteen ja etelään tehden sisäänkäynnistä ja sakaristosta muita tiloja matalammat. Moneen suuntaan avautuva kirkkosali on verhottu puulla. Vanhan kirkon rauniot piirtyvät kirkkosalin puiseen lattian upotettujen lasisten levyjen läpi.



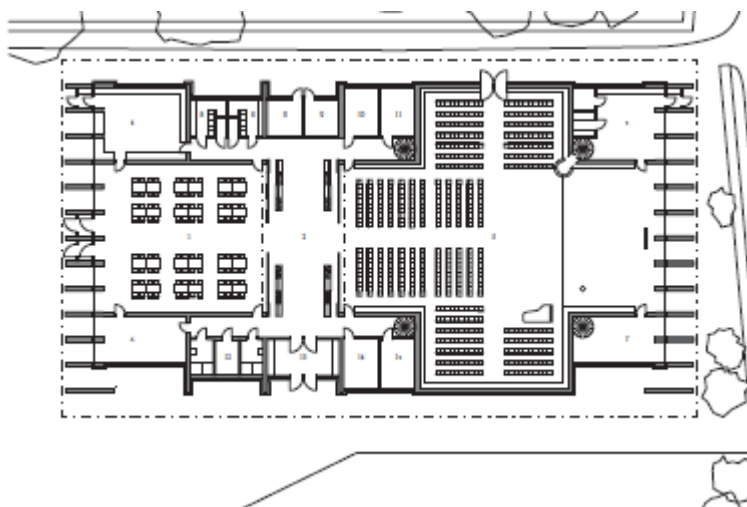
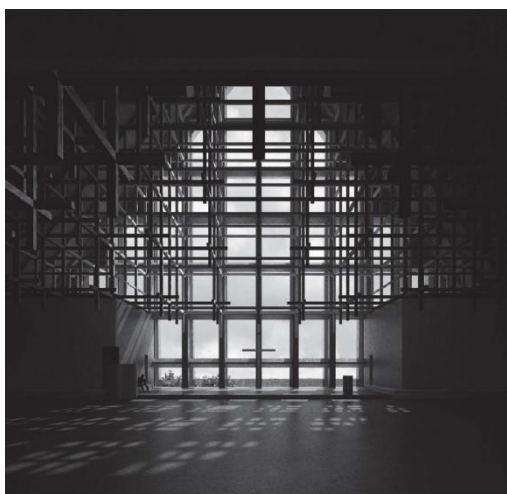
Vanhaa ristikirkkoa mukaileva muoto on kuitenkin aiheuttanut ongelmia pohjan toiminnallisuudelle. Raunioiden päälle suunniteltu rakentaminen on johtanut pääsisäänkäynnin massiiviseen portaikkoon ja pitkään sisäänkäyntiluiskaan. Keittiön huoltoa ei ole esitetty ja seurakuntasalin kaikista paikoista ei ole näköyhteyttä alttarille. Urut ja kuoro on sijoitettu toisista erilleen, mikä ei ole toimiva ratkaisu. Päätyjen suuret lasipinnat ovat ongelmalliset sekä alttarilla että erityisesti etelään aukeavalla urkuparvella. Ulkonäkymäkuvat ovat taidokkaita.

## 122 Minä olen tie



Tunnelmaltaan erittäin vahva ehdotus, jonka kaupunkikuvallinen rooli on harkittu. Yksinkertainen, paanupintainen satulakatto tukevine räystääineen on epämuodikkoudessaan kiinnostava arkkitehtoninen aihe. Kokonaisuutena rakennuksen ulkoinen hahmo ei heti yhdisty kilpailuohjelmassa toivottuun kristilliseen kirkkorakennusperinteeseen. Arkkitehtuuri kuitenkin vakuuttaa ajattomuudellaan ja voimakkuudellaan.

Rakennuksen julkisivut avautuvat voimakkaasti rakennuksen päätyjen suuntaan, mistä seuraa myös ongelmia. Näkymä kirkkosalista kohti Valtakatua ja keskustaa on sinällään vaikuttavassa sisänäkymässä ilmeisen harkitusti jätetty esittämättä. Kuoriosaan syntyy esitetyn ratkaisun puitteissa myös voimakas taustavalo, minkä haitat voisivat kookkaiden rakenteiden ja ehdotettujen taidelasipintojen käsittelyn myötä olla ratkaistavissa.



Toimivaksi suunniteltu ehdotuksen pohjaratkaisu perustuu kiinnostavaan pitkäkirkon ja ristikirkon yhdistelmään. Toiminnalliseksi haasteeksi muodostuu aulan sijoittuminen kirkkosalin ja seurakuntasalin väliin. Tekijä on esittänyt suuren tapahtuman ratkaisun, joka vaatisi aulan ja pääsisäänkäynnin siirtoa tilapäisesti rakennuksen päätyyn. Keittiön huoltoyhteys sijoittuu hankalasti raunioiden puolelle.



## 168 Silta



Poikkeuksellinen ja rohkea ehdotus, jossa kirkkorakennus on sijoitettu kilpailualueen ulkopuolelle, sillaksi Kalajoen yli. Rakennus toteuttaisi myös kaavaillun kevyen liikenteen yhteyden joen yli ja saisi huomattavan näkyvän ja omaperäisen kaupunkikuvallisen roolin jokimaisemassa. Vanhan kirkon raunioille syntyy uusi lähestymissuunta ja Kirkkopuisto säästyy rakentamiselta. Sillan paikka ei ole kuitenkaan loppuun asti harkittu. Olemassa oleva asemakaava, taloudelliset ja tekniset seikat tekevät toteutettavuudesta hyvin vaikean.



Pohjapiirros ja puisen, kiilamaisen rakennuksen muotoilu on toteutettu hienosti valittua lähtökohtaa noudattaen. Käytännössä kirkko jää kuitenkin toiminnallisesti keskustarakenteesta liian erilliseksi, mitä tekijä on yrittänyt paikata sijoittamalla myös pysäköinnin joen pohjoispuolelle. Tällöin puolestaan yhteys pysäköintialueelta pääsisäänkäyntiin edellyttää sillan ylittämistä, mikä sinällään toimisi rituaalimaisena saapumisena rakennukseen. Liikuntaesteisten

saattoliikenne ja sisäänkäynti toimisi luontevimmin puolestaan seurakuntasalin päädystä, mikä jakaa ja eriarvoistaa käyttäjiä.

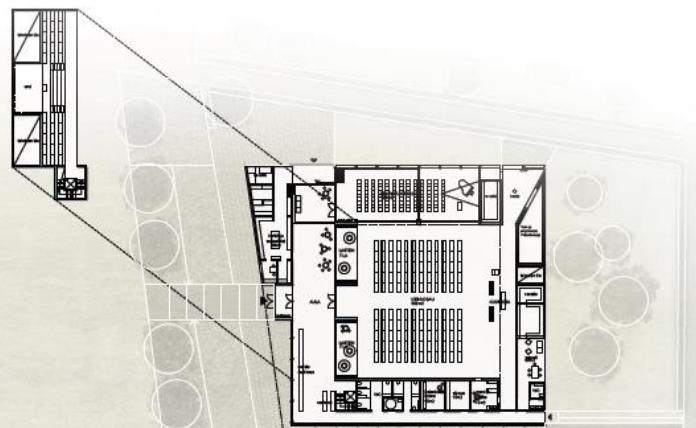
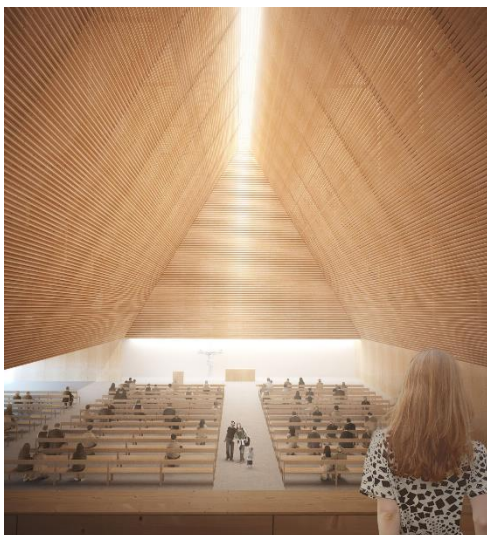
Kirkkosali avautuu vaikuttavasti joen ylle. Näkymiltään maisema olisi tosin rauhallisempi, mikäli alttari voisi suuntautua länteen. Tekijä on tiedostanut alttarin voimakkaan takavalon ongelmallisuuden ja ehdottaa sen suodattamista akustisin verhoihin.

### 197 Kooda



Erittäin ammattitaitoinen ehdotus, joka muodostuu yksinkertaisesta jykevstä satulakattoisesta kirkkorakennuksesta sekä terävähuippuisesta, pilareilta kohoavasta hoikasta kellotapulista. Uusi kellotorni on sijoitettu kirkon eteläpuolella kulkevan kevyen liikenteen väylän ja kirkon länsipuolelle muodostetun sorapintaisen aukion leikkauskohtaan. Rakennuksessa on massiivipuurunko. Kirkon itäpuolelle on suunnitelmassa ehdotettu muistolehtoa, joka on rajattu Valtakadusta pensasaidalla. Pysäköinti on sijoitettu Kirkkotien varteen.

Voimakkaat, yksinkertaiset massat sekä rauhalliset ja eleettömät julkisivut tekevät uudesta kirkosta torneineen ympäristöstään erottuvan kokoavan maamerkin. Kirkon jykevää massaa keventävät länteen ja etelään avautuvat lasijulkisivut, jotka on suojattu valolta ja sateelta pitkällä räystäällä. Kirkko ja tapuli on esitetty katettavaksi käsittelemättömällä haapapaanulla, mikä on kaunis, mutta ei ajan mittaan kovin käytännöllinen ratkaisu.





Pohjapiirros on selkeä ja hierarkkinen sekä kohtuullisen toimiva, mutta keittiö huoltoineen sijoittuu raunioiden puolelle ja yhteys keittiöstä seurakuntasaliin toimii aulatilojen läpi. Aulatilat ovat tilavat ja selkeät. Tilojen muunneltavuus on tutkittu hyvin. Ylävalolla kauniisti valaistu komea puurimoilla ja puulevyillä verhottu kirkkosali avautuu seurakuntasalin läpi kohti hautausmaata. Urut ja kuoro on sijoitettu salin takaosaan parvelle, jonne on esteetön käynti. Alttarin pohjoispuolelle sijoitettu sivualttari mahdollistaa myös pienet kastetilaisuudet ja sieltä on suora yhteys muistolehtoon.

## **6.2 Yläluokka**

### **4 Tulevaisuuteen ja toivoon**

Rakennus sijoittuu varmaotteisesti palaneen kirkon suuntaisesti Kirkkopuiston keskiosaan. Ulkoinen hahmo syntyy suuresta pulpettikatosta, jota on jäsennellyt pienin korkeuseroin, viistein ja kaarevin seinäkkein, jotka jäävät kuitenkin irrallisiksi arkkitehtonisiksi aiheiksi. Syntyvä kokonaisuus onkin hieman pirstaleinen ja tavanomaisen oloinen. Tapuli entiseen paikkaan sijoitettuna jää rakennuksesta irralliseksi elementiksi.

Pohjaratkaisu on toimiva ja hyvin tutkittu. Sisätilat ovat toimivia, salit ovat kohtalaisen hyvin yhdistettävissä kirkkosaliin ja keittiön huollon sijoitus on hoidettu hyvin. Salinäkymä on johdonmukainen rakennuksen ulkoarkkitehtuurin suhteen, mutta jää myös tunnelmaltaan totutun oloiseksi.

### **9 Hilasterion**

Rakennus sijoittuu puustoa säästävästi ja kaupunkikuvaa tiivistävästi lähelle Valtakatua. Julkisivuja ja sisätiloja hallitsee rakennuksen voimakas kaareva kattomuoto. Kirkon hahmo on yhtä aikaa moderni ja vanhahtava. Julkisivu- ja havainnekuvat antavat kirkosta kivisen ja rapatun vaikutelman, vaikka kirkon runkorakenne on CLT-levyä ja julkisivumateriaalina on pystylauditus. Pohjan toiminnallinen ratkaisu on hyvä. Kuorotila ja urut on sijoitettu sivuparvelle, minne kulku ei ole esteetön. Kirkkosali on veistoksellinen, mutta kirkkosalin katon leikkausmuoto ja rakenteellinen ratkaisu eivät täysin tue toisiaan. Sisäänkäyntiportaikko on johtanut pitkään sisäänkäyntiluiskaan, joka todellisuudessa olisi vielä huomattavasti esitettyä pitempi.

### **11 Yhteinen**

Hyvin tutkittu, kompakti kokonaisuus, jonka neliömäinen pohja on massoiteltu korkeaksi kirkkosaliksi ja matalammaksi seurakuntasaliksi. Hallitun massoitellun dominanttina on 36 metrin kello torni. Rakennuksen runkomateriaali ei selviä ehdotuksesta. Suuri kattopinta ja tapuli on esitetty katettavaksi paanuilla tai kimpipaanuilla. Urut sijaitsevat pohjapiirroksen mukaan kuorissa, havainnekuvan mukaan upotettuina seinään ja selostuksen mukaan sakariston yläpuolella (sakariston yli?). Huolto ja yhteys Valtakadulta on perusteltu ja puustoa säästävä, mutta pysäköintipaikkoineen kaupunkikuvallisesti huono ratkaisu. Kirkon rauniot on ehdotuksessa esitetty jätettäväksi nykyiselleen.

## **14 Kuuhu**

Ehdotuksen aluesuunnitelma on hyvin tutkittu, esimerkiksi tapulin sijoitus ja ulkoalueiden jäsentelyt ovat onnistuneita. Kirkkorakennuksen massoittelu on hallittu ja kompakti. Julkisivut ovat hallitut ja ajanmukaiset, joskin niitä hallitseva titaanisinkkilevy jättää hieman kolkon tunnelman.

Kompakti muoto luo hyvät edellytykset toimivalle pohjaratkaisulle, mutta toimintojen sijoittelussa on selkeitä puutteita, kuten keittiön ja seurakuntasalien huono yhteys ja aulatilojen hajanaisuus. Myös alttarialueen korottaminen on turha ratkaisu. Kulku kirkkosaliin tapahtuu arkisesti aputilojen ohi, mikä tekee sisäänkäyntitapahtumasta arkisen. Kirkkosali on selkeä ja onnistunut.

## **18 Kertomus**

Ehdotuksessa on esitetty arkkitehtonisesti hallittu, pitkänomainen, veistoksellinen massa, jonka toisessa päässä sijaitsee kellotapuli ja toisessa valokatteinen alttarialue. Rakennus on esitetty toteutettavaksi hirsirakenteisena. Rakenteellinen ajattelu on toimivan oloista. Julkisivut ja vesikate on verhoiltu kuparilla, mikä luo rakennukselle yksiaineisen, veistoksellisen ilmeen. Massoittelu on kompaktia ja muotokieli voimakasta.

Toiminnallinen ratkaisu ei kuitenkaan ole ongelmaton: aulatila sijoittuu kirkkosalin ja seurakuntasalin väliin, mikä tekee suurten tilaisuuksien järjestämisestä toiminnallisesti hankalan, sillä sivulle jäävä aula käy tällöin ahtaaksi. Kirkkosalitila on luonteeltaan umpinainen ilman näkymiä ulos ja näkymäkuvan vaikutelma on ehkä liiankin yksiaineinen. Palaneen kirkon rauniot on esitetty katettaviksi puurimakatteella.

## **28 Rukouksen puutarha**

Ansiokas ja osaavasti esitetty ehdotus, joka perustuu kolmen, keskiosiltaan korotettujen satulakattoisten rakennusmassojen muodostamaan sommitelmaan. Aluesuunnitelmaa on tutkittu hyvin, joskin huoltoliikenne on vaarassa sekoittua kevyen liikenteen kanssa. Sisäänkäynnit rakennukseen on järjestetty miellyttävästi pienen puutarhan kautta. Ehdotus säilyttää ympäristön puustomaisena.

Pohjaratkaisu on toiminnallisesti hyvä, mahdollistaen sekä tilojen yhdistämisen että osittaisen erilliskäytön. Tilat jakautuvat selkeästi kolmeen osaan. Rakennuksen ulkoarkkitehtuuri on hallittua, mutta valittu lähtökohta tuo myös kaupunkikuvallisia ongelmia: rakennuskokonaisuus ei muodosta riittävän monumentaalista kaupunkikuvallista dominanttia, jota kilpailuohjelmassa haettiin. Ehdotus on hyvin toteuttamiskelpoinen, joskin tasakattoiset osat toisivat teknisiä haasteita. Kirkkosalin sisänäkymä on ajanmukainen ja kaunis.

## **55 Rauhallisuuden kuutio**

Vanhan kirkon koordinaatistoon sijoittuva ja sen pinta-alan kanssa samansuuruinen, erittäin ammattitaitoinen ja pelkistetty ehdotus. Kirkkosali sijoittuu rakennuksen keskelle muita korkeampana ja suhteiltaan harkittuna massana. Betoni- ja puurakenteinen, osin tiilellä ja puulla verhoiltu rakennus sopii hyvin kaupunkikuvaan, mutta jää kuitenkin ympäristössään matalaksi ja kappelimaiseksi. Kaupunkikuvallisen kiintopisteen tavoittaminen perustuu pitkälti ehdotuksen korkeaan tapuliin. Julkisivut ovat kauniit ja harmoniset. Ehdotuksen pohjaratkaisu on toimiva ja rakennuksen suhde ympäristöön vaikuttaa harkitulta. Tilojen muunneltavuutta on tutkittu hyvin. Tasoerot sisäänkäynnissä ja kuorissa ovat luiskista huolimatta ongelmallisia. Pysäköinti on sijoitettu rakennuksen eteläpuolelle kerrostalojen tuntumaan.

## **59 Aureola**

Arkkitehtonisesti erittäin korkeatasoinen ehdotus, jossa uuden kirkon suhde raunioihin on onnistunut hyvin. Massaltaan ehdotus on perinteinen suorakaiteen muotoinen pitkäkirkko, josta vanhan kirkon raunioita kohti oleva nurkka on viistetty pois. Poistetun kappaleen mallinen uusi tapuli on sijoitettu maamerkiksi vanhan tapulin paikalle. Rakennukset ovat puurakenteisia ja ne on verhottu paanuilla. Kirkon sijoitus lähelle vanhan kirkon raunioita on onnistunut. Saattoliikenne ja huolto on ohjattu rakennuksen pohjoispuolelta, kevyen liikenteen väylän kautta ja sankarihautausmaan ympäri.

Ehdotuksen pohjaratkaisu on toimiva ja kirkkosalin arkkitehtuuri sekä luonnonvalon käyttö salissa on ansiokasta. Urkuparvi ei ole esteetön ja käynti sinne kuorista on toiminnallisesti hankalaa. Sivualttaria ei ole esitetty. Rauniot ja uusi tapuli, johon on sijoitettu puhujankoroke, on ehdotettu valaistaviksi.

## **60 Kajastus**

Omintakeinen ehdotus, joka johtaa mielikuvat 1900-luvun alkuvuosikymmenien arkkitehtuuriin. Ulkoista hahmoa hallitsevat kuparipintaiset, perusmuotoja yhdistelevät katto ja tapuli. Hahmo on voimakas ja arkkitehtonisesti hallittu, mutta jää kuitenkin jossain määrin oudoksi elementiksi ympäristössään. Ulkotilojen jäsentely on kohtalaisen onnistunutta, joskin keittiön huoltoyhteys jää kauaksi ajoliikennereiteiltä.

Pohjaratkaisu on kohtalaisen toimiva ja looginen, joskaan ei virheetön. Keittiö on liian pieni, ja kulmikas sisäänkäyntitapahtuma ei ole onnistunut. Sisätilä näkyvine rakenteineen on hieno. Kirkkosalin näkymäkuvassa on jopa mystinen tunnelma. Salista ei ole osoitettu suoraa yhteyttä ulos, mutta hautajaissaatto toimisi aulatilaa kautta.

## **83 Muistojen polku**

Vanhan kirkon koordinaatistoon sijoittuva matalammasta jalustaosasta ja korkeamman kirkkosalin yhdistelmästä koostuva ammattitaitoinen, arkkitehtuuriltaan vaikuttava ja omaleimainen kokonaisuus. Ehdotuksen asemakaavallinen idea on koota uudet ja vanhat elementit yhteen uuden, betonikivillä päällystetyn muistojen polun kautta. Sen varrelle on sijoitettu myös kirkon sisäänkäyntiä korostava puurakenteinen tapuli. Rakennuksen matalan osan julkisivut on verhottu betonielementeillä ja korkea kirkkosali paanuilla. Toiminnallisesti hyvää kirkkosalia hallitsevat katon näyttävät puukonstruktio. Keittiön sijainti on huono suhteessa seurakuntasaliin. Kirkon rauniot on ehdotuksessa jätetty ennalleen, ainoastaan vanhat kellot on esitetty sijoitettavaksi muistomerkinä vanhalle paikalleen tehtävään uuteen rakennelmaan.

## **85 Tähti**

Omaperäinen ja varmaotteinen ehdotus, jonka tähtimäiset sakarat sijoittuvat tontille samaan koordinaatistoon vanhan kirkon ristivarsien kanssa. Rakennus on sijoitettu vapaasti puistoon ja käännetty niin, että sisäänkäyntipiha sijoittuu lounaaseen seurakuntasalin avautuessa raunioille. Korkea kirkkosali ja rakennukseen integroitu tapuli muodostavat toivotun maamerkin Ylivieskan keskustaan. Rakennus on kokonaisuudessaan esitetty verhottavaksi kuparipaanuilla. Ehdotuksessa monimuotoisen katon alle on koottu toimiva kokonaisuus. Aulan kolmiomainen muoto on johtanut hankaliin huonemuotoihin. Päätilat nivoutuvat toisiinsa hyvin. Kirkkosalin interiööri on vaikuttava ja kauniisti valaistu. Sivualttaria ei ole esitetty pohjassa. Ehdotuksen CLT-levyjen käyttöön perustuva rakenteellinen idea on haastava toteuttaa. Raunioaluetta on ehdotettu kunnostettavaksi pienin toimenpitein.

## **86 Taivaat**

Ammattitaitoisesti laadittu, määrätietoinen, pohjaltaan tasasivuisen kolmion muotoinen ehdotus, johon on suunniteltu toimiva ja minimalistinen pohjaratkaisu. Rakennuksen muotokieltä noudattava tapuli on sijoitettu entiselle paikalleen. Rakennus kiinnittyy onnistuneesti hautausmaan viereiseen kevyen liikenteen reittiin ja jättää puiston eteläosan ilmavaksi. Pohjaratkaisuun sisältyy keskustan ja vanhan kirkon yhdistävä halkaisu, joiden avulla on avattu sisäänkäynnit rakennukseen kaikilta kolmelta sivulta. Sisänäkymät ovat rauhallisia ja julkisivujen käsittely on taitavaa. Näkymäkuvien perusteella salitilojen luonnonvalaistus on hieno. Kuoriosaa jää valitusta perusratkaisusta johtuen kuitenkin toiminnan vaatimusten suhteen liian kapeaksi. Lisäksi rakennus jää ympäristössään hieman matalaksi, mikä olisi tosin helposti korjattavissa.

## **101 Credo**

Ehdotus on erittäin ammattitaitoinen vaaleista särmiöistä massoiteltu pääosin betonirakenteinen suorakaidesommitelma. Sen dominanttina on korkealle kohoava torni, joka saa kirkkotilassa aikaan kiertyvän, ilmavan tilasarjan. Rakennus sijoittuu samaan koordinaatistoon vanhan kirkon kanssa ja muodostaa selkeän uuden maamerkin Ylivieskan keskustaan. Pysäköinti, huolto ja saattoliikenne on ratkaistu luontevasti Kauppakadun jatkeena olevan puistokadun yhteyteen. Pääsisäänkäynti sijaitsee rakennuksen eteläsivulla.

Rakennuksen julkisivujen käsittely on määrätietoista ja ehdotuksen luonteen mukaista. Julkisivumateriaalina on vaalea, ylisaumattu tiilimuuraus, jossa muurauskuvio ja saumaus vaihtelevat kappaleesta toiseen. Salin sisäperspektiivikuva on vaikuttava. Pohja on muutoin toimiva, paitsi sakaristo sijaitsee hankalasti salin takaosassa. Sivualltaria ja raunion jatkokäyttöä ei ehdotuksessa ole esitetty.

## **116 Sädekehä**

Erittäin ammattitaitoinen ehdotus, jossa yksinkertaisen hallitun muotoista kirkkosalimassaa kiertää kauttaaltaan matalampi katosaihe. Sen ja kirkkosalin väliin jääviä puoliksi rajattuja ulkotiloja on aktivoitu osaksi kirkon toimintaa. Suhde palaneen kirkon raunioihin on muodostettu taitavasti Valtatien päätteeksi sijoitetun tapulin ja kirkon editse kulkevan akselin avulla. Rakennuksen julkisivut ovat kirkkosalin osalta katteen tavoin haapapaanua. Pohjapiirros on kohtuullisen toimiva. Sivualltari sijoittuu erikoisesti kirkkosalin oven pieleen. Kirkkosalin sisäänkäynti tapahtuu nurkasta, mikä ei ole sujuvin mahdollinen ratkaisu. Lasten tila sijoittuu hieman hankalasti parvelle, mutta alakerrasta löytyy erillinen lastenhoitotila. Keittiön huolto sijoittuu raunioiden puolelle, mikä ei ole optimaalinen ratkaisu. Hautausmaalle avautuva sisänäkymä on kaunis ja vaikuttava. Luonnonvalon käsittely on taitavaa ja sisäpinnat rauhallisia. Alttarialue ei ole esteetön turhan korotuksen takia.

## **119 Lehvä**

Massoittelultaan yksinkertainen ja muotokieleltään persoonallinen ja hallittu ehdotus, jossa korkean kuparisen harjakaton alle sijoittuvia salitiloja täydentää matala muurattu aputilojen massa. Hiekanvärillä tiilipilareilla kannatettu rakennus sijoittuu tontin etelälaidalle lähelle sankarihautoja. Saattoliikenne on Kirkkokadun puolelta, jonka varrelle sijoittuvat myös uudet pysäköintipaikat.

Ehdotuksessa on selkeä pohja ja kiinnostava lehvän mallinen kirkkotila. Se aukeaa kauniisti vanhalle kirkolle päin, mutta johtaa voimakkaan takavalon vuoksi ongelmiin alttarilla. Salit saavat luonnonvaloa myös harjalle avatusta pitkänomaisesta aukosta. Etelään aukeavan aulatilän lasipinnoista erottuvat kupariset ovet muodostavat rakennukselle selkeän sisäänkäynnin. Sakaristo hahmottuu pohjassa avonaisena aulatilöjen jatkeena. Sivualttaria ei ole esitetty ja urkuperä ei ole esteetön. Kirkonraunioiden käyttöä ei ehdotuksessa ole ideoitu.

### **130 Laulujoutsen**

Hillitysti vapaamuotoinen, viherkattoinen rakennus, joka ottaa paikkansa luontevasti, mutta pysäköintialue sijoittuu Valtakadun päätteeksi. Ympäristön käsittely on jäänyt niukaksi lukuun ottamatta pientä puolipyöreää sisäänkäyntiaukiota. Seurakuntasalin avautuminen terassille tuo kokonaisuuteen avoimuutta ja kahvilatunnelmaa.

Sisäänkäyntinäkömä sekä rakennuksen julkisivut ovat askeettisuudessaan johdonmukaisia. Pohjaratkaisu on kompakti, kaunis ja erittäin toimiva lukuun ottamatta keittiön huoltoa, mikä olisi toki järjestettävissä. Sisätilaa hallitsevat puiset kattokonstruktiot, jotka luovat kuitenkin tilaan hieman raskaan tunnelman. Pelkistyneisyydessään sali olisi kuitenkin vaikuttava, jopa ankara.

Taitavasti rakennetut näkymäkuvat antavat ehdotukselle erityistä vakuuttavuutta. Ehdotus tasapainoilee erityisesti modernismin ajan kirkkorakentamisen perinteen ja nykyilmaisun rajalla tavalla, joka luo positiivisen perusvireen.

### **131 Suppilo**

Ehdotus on kuparisuomuin verhotulla satulakatolla katettu pitkänomainen, kapea massa, jonka madaltuu ja kapenee suppilomaisesti länsipäädyn läheisyyteen sijoittuvaa aulatilaa ja sisäänkäyntejä kohti. Tilat on upotettu jonkin verran maanpintaa alemmaksi. Aula sijaitsee salitilojen välissä ja on osa vanhaa kirkkoa kohti suuntautuvaa kevyen liikenteen väylää. Erillinen korkea tapuli on sijoitettu rakennuksen eteläpuolelle, sen lounaiskulmaan. Pysäköintipaikat ovat rakennuksen länsipäässä Kirkkotien varressa.

Rakennuksen muodonanto on arkkitehtonisesti komeaa, mutta se on johtanut pohjan toiminnallisiin hankaluuksiin. Aulatilän käyttö läpikulkuun on hankalaa ja salien yhteiskäyttö johtaa etäisyyksiltään pitkiin tiloihin. Keittiö on pieni ja kaukana seurakuntasalista. Urut ja alttarialue altistuvat voimakkaalle takavalolle. Julkisivut ovat yksinkertaisen hallitut. Havainnekuva antaa mielikuvan pimeällä valoa hohtavasta teltasta. Kirkonraunioiden käyttöä ei ehdotuksessa ole ideoitu.

### **137 Kyyhky**

Erittäin ammattitaitoinen ja viimeistelty puurakenteinen, ulkopuolelta enimmäkseen paanuilla verhoiltu ehdotus, joka sijoittuu lähes koko tontin leveydeltä sen pohjoisosaan. Pääsisäänkäynti on tontin luoteiskulmassa ja korkea tapuli sen pohjoispuolella. Rakennuksen eteläseinä noudattaa vanhan kirkon koordinaatistoa. Pysäköinti on järjestetty puistopysäköintinä Kauppakadun jatkeeksi suunnitellun uuden tien varteen. Saattoliikenteelle on lisäksi suunniteltu reitti kirkon länsipuolelle. Käynti sakastiin sekä rakennuksen huolto on järjestetty Kirkkokujan kautta.



Kirkon kaupunkikuvallinen taitekattoinen hahmo on harkittu ja pohjapiirros toimiva. Osasta kirkkoa on huonohko näkyvyys alttarille ja keittiön sekä seurakuntasalin yhteys voisi olla toimivampi. Kirkkosalin puuverhoiltu sisätila on komea ja sen valaistukseen on panostettu. Vanhan kirkon raunioita on ehdotettu nykyiseen käyttöön ja kirkon niemelle monipuolista kirkon kierrosta rantapolkuineen, taideteoksineen ja muistelupaikkoineen.

### **143 Memoria**

Ammattitaitoisesti laadittu ehdotus, jossa rauhalliset, tiilestä muuratut massat muodostavat arkaaisen oloisen rakennuksen. Rakennus sijoittuu itä- länsisuunnassa tontin keskivaiheille ja tapuli sen lounaispuolelle. Pysäköintialue on kirkon eteläpuolella ja käynti sinne on Valtakadulta. Kirkon lähiympäristöä on ansiokkaasti tutkittu laajemminkin. Huoltopiha on rakennuksen kaakkoiskulmassa ja sisäänkäyntiaukio sen eteläpuolella. Kirkkosaliin on lisäksi erillinen sisäänkäynti kivetyltä pihamaalta salin länsipuolelta.

Julkisivut ovat yksinkertaiset ja ajattomat ja pohjapiirros on toimiva. Kirkkosalinäkymä ja ulkohavainnekuva johdattavat ajatuksen modernismin alkuaikoihin. Kirkonraunioita on ehdotettu käytettäväksi kesäjumalanpalveluksiin ja ulkoilmakonsertteihin.

### **166 Neliapila**

Arkkitehtuuriltaan hallittu ristikirkon nykyversio, jossa massan kainaloita on venytelty ajan hengen mukaisesti. Julkisivumateriaalit ovat luontevia ja niukka aukotus on harkittua. Plastisella muotoilulla saavutettava vaikuttavuus ei yhdistettynä arkaaiseen perushahmoon kuitenkaan vakuuta loppuun asti, vaan jää jotenkin väkinäiseksi muotiaiheeksi. Ehdotuksessa on esitetty raunioiden korostamista hoikilla pilareilla, joka on mielenkiintoinen, mutta osin myös tarpeettomalta tuntuva idea.

Pohjapiirros on kohtuullisen toimiva, joskaan keittiö ei ruokailutilasta huolimatta tavoita seurakuntasalia parhaalla mahdollisella tavalla. Parvi on tilallisesti toimiva, mutta vaikeuttaa akustista toimivuutta kirkkosalin ja seurakuntasalin yhteiskäytössä. Kirkkosalinäkymä upeine luonnonvalaistuksineen on kaunis. Ehdotus on hyvin kauniisti ja ammattitaitoisesti esitetty.

### **173 Nietos**

Kilpailualueen eteläosaan sijoittuva taitavasti muotoiltu pitkänomainen ehdotus. Rakennus rajaa itä- ja eteläpuolelleen laajan Kirkkoaukion ja pohjoispuolelleen Kirkkopuiston. Pysäköintipaikat on sijoitettu kirkon länsipäähän. Veistosmainen rakennus toimii kaupunkirakenteessa toivottuna maamerkinä. Rakennus on puurakenteinen ja verhoiltu ulkopuolelta anodisoidulla alumiinipellillä ja sisäpuolelta valkovahatulla koivuvanerilla. Telttamainen kate avautuu kaarimaisten lasiaukkojen kautta etelään ja pohjoiseen sekä korkeana viiltana alttarille.

Pohjapiirros on toimiva. Kirkkosalinäkymä on veistoksellisuuudessaan ja katedraalimaisuudessaan vaikuttava. Salin ilmeeseen suuresti vaikuttava alttariseinälle sijoitettu urkuparvi ei näy havainnekuvasa. Kirkkosali yhdistettynä seurakuntasaliin muodostaa hankalan pitkän kokonaisuuden. Kirkonraunioiden käyttöä ei ehdotuksessa ole ideoitu.

## **184 Side**

Ammattitaitoisesti laadittu ehdotus, jossa palaneen ristikirkon suuntausta ja kokoa hyödyntävä muunnelma on toteutettu tavalla, joka synnyttää vahvoja mielikuvia perinteisestä kirkosta olemalla samalla kuitenkin täysin tätä päivää. Kokonaisuus on hallittu ja hyvin esitetty. Pohjapiirros on kohtalaisen toimiva, sisänäkymää jalostavat hienolla tavalla kapeat kimpupilareita ympäröivät avaukset ja ylävalo. Keittiö ja sosiaalilat ovat rakennuksessa omana kylkiäisenä, joka istuu kokonaisuuteen kohtalaisen hyvin muodostaen tosin paikoin teknisesti haastavia kattomuotoja. Keittiön huolto sijoittuu esitetyssä suunnitelmassa kirkkomaan puolelle, mutta ratkaisu olisi helposti korjattavissa peilaamalla matalampi osa sisäänkäyntiakselin suhteen. Tuolivaraston sijoitus on huono, mutta tämäkin olisi perusratkaisun puitteissa järjestettävissä. Ehdotuksen ongelmat syntyvät kuitenkin myös valitusta lähtökohdasta. Osa seurakuntasalin paikoista jää ilman hyvää näkymää alttarialueelle ja kokonaisuutena rakennus jää ympäristössään liian matalaksi, jotta siitä muodostuisi Ylivieskan kaupunkikuvassa tavoiteltu maamerkki.

## **208 Tabula**

Tunnelmaltaan erittäin vahva ehdotus, jossa selkeästi rajatun ja vaikuttavan sisäpihan kautta saavutaan yksinkertaiseen ja arkaaiseen kirkkosaliin. Ulkotilojen käsittelyssä on selkeästi pyritty säilyttämään alueen puistomainen luonne. Pysäköintialueen sijoitus ei tosin ole ihan optimaalinen.

Rakennuksen arkkitehtuuri on aasialaishenkistä mutta myös suomalaisia perinteitä kantavaa. Julkisivut ovat yksinkertaisuudessaan toimivia ja niiden aukotus on harkittua. Pohjaratkaisu on selkeä, mutta hieman pitkähköksi venynyt laatikko. Toiminnallisesti keittiön ja seurakuntasalin välillä tulisi olla paremmin toimiva yhteys. Ehdotukseen rakennettu tilasarja on kuitenkin hieno.

Kirkkosalin sisänäkymä on arkaaisuudessaan ja puhuttelevuudessaan universaali. Rakennus jää ympäristössään kuitenkin hieman liian matalaksi, jotta se saavuttaisi tavoitellun maamerkkiluonteensa. Kompaktimmalla tilaratkaisulla tämä ja toiminnalliset heikkoudet olisivat saman arkkitehtonisen otteen avulla korjattavissa.

## **214 Saman katon alla**

Ammattitaitoinen ehdotus, jossa samaan massaan on yhdistetty tapulimainen kirkkosalin lakipiste kelloineen ja muita tiloja palvelevat aputilat. Ulkoalueiden käsittely ja kirkon sijoitus ovat toimivia, mutta erityisesti sisäänkäynnin edustalla olisi rakennetun olon ote voinut olla onnistuneempi.

Pohjaratkaisu on toimiva ja selkeä. Pohjapiirros paljastaa kuitenkin joitakin toiminnallisia heikkouksia, kuten keittiön selkeän huoltoyhteyden puutteen. Osa tiloista on myös sijoitettu kellarikerrokseen.

Sisätilat ovat miellyttäviä ja pelkistettyjä luonteeltaan. Niissä on läsnä vahva materiaalisuuden tuntu. Ehdotukseen laaditut näkymäkuvat ovat hallittuja ja kiinnostavia. Rakennuksen ulkoinen hahmo yhdistyy selkeästi modernismin ajan kirkkorakennusperinteeseen.

## **6.3 Keskiluokka**

### **1 Valkovuokko**

Ehdotuksessa on selkeä moderni muotokieli ja hyvä mittakaava. Tilojen massoitteilu on kiinnostava. Vaaleat julkisivut ovat vähäeleiset ja kauniit ja kirkko toimii hyvin maamerkinä. Sisätilojen jäsentely ei kuitenkaan ole täysin onnistunut ja tiloissa on toiminnallisia puutteita. Aulatilat ei avaudu parhaalla mahdollisella tavalla ja keittiön huoltoa ei ole osoitettu. Sali avautuu kolmeen suuntaan ja kirkkotilasta ei ole suoraa käyntiä ulos. Voimakas takavalo alttarilla ja kuori-ikkunan avautuminen Valtakadulle ovat ongelmallisia. Kuori ja urkuperävi eivät ole esteettömiä. Kirkonrauniot on esitetty katettavaksi osittain puurakenteisella kuparikatteisella suojakatoksella, joka muodostaa alueelle voimakkaan, raunioilta tehoa vievän uuden elementin.

### **2 Elävä vesi**

Ehdotus on hyvin tutkittu. Rakennuksen massoitteilu perustuu ristikirkon nykyaikaiseen tulkintaan. Rakennuksen sinällään johdonmukainen ulkoinen hahmo on jäänyt aavistuksen kömpelöksi. Kirkkosalin monikäyttöisyyttä on tutkittu kaavioin ja toiminnallista ratkaisua on ehdotuksessa pohdittu huolella. Alttarialueelle esitetty vesiaihe on mielenkiintoinen. Sisätila jää luonteeltaan kovin umpinaiseksi ja monimuotoisuudessaan levottomaksi. Ehdotuksessa on esitetty myös ajatus palaneen kirkon jälleenrakentamisesta kopiona alkuperäiselle paikalleen.

### **3 Ristikirkko**

Moderni ristikirkko, jonka pohja ja toiminnot on tutkittu hyvin. Kirkkotilat on sijoitettu kolmeen ristivarteeseen. Neljännessä sijaitsevat molemmat seurakuntasalit sekä niitä palveleva keittiö. Kirkko ei kuitenkaan massoitteilultaan vastaa toiveisiin kaupungin uudesta maamerkistä, eikä myöskään luo mielikuvaa seurakunnan pääkirkosta, vaan tekee seurakuntakeskusmaisen vaikutelman. Kirkkosali avautuu kolmeen suuntaan. Kirkon raunioita kohti avautuviin ikkunoihin on esitetty värillistä, aiheeseen liittyvää lasimaalausta. Raunioihin on suunniteltu muistolehto ja tapulin paikalle veistos.

### **5 Pyhän kolminaisuuden kirkko**

Ehdotuksen massoitteilu ja perusidea on yksinkertainen ja selkeä. Pohjapiirros muodostaa ristin, josta seurakuntasalit ja tekniset tilat rajaavat pitkänomaisen kirkkosalin. Ehdotuksessa on kuitenkin toiminnallisia puutteita. Seurakuntasali liittyy hankalasti kirkkotilaan ja keittiön sijainti toisessa kerroksessa on ongelmallinen. Sisäänkäynti ja urkuperävi eivät ole esteettömiä. Sisätilat ovat paikoin yleviä, kirkkosalin ylävalo tekee salista katedraalimaisen. Julkisivujen aukotus on keskeneräisen oloinen. Kirkon raunioille on esitetty puutarhaa ja huvimajoja.

### **6 Domus**

Ehdotuksen esitystapa on luonnosmainen, mikä jättää paljon, kuten materiaalisuuden ja sisätilan luonteen, tekstin ja mielikuvien varaan. Ulkoinen hahmo vaikuttaa silti esitetynkin perusteella paikkaan sopivalta ja kompaktilta, mutta jää siipiosineen hieman hajanaiseksi. Pohjaratkaisu on hyvin tutkittu, joskin sakariston tilat ovat paikoin käytävämäiset ja hankalat. Sisäänkäyntitapahtuma tapulin, kirkkopihan ja muistelunurkkauksen kautta kirkkosaliin on hienosti toteutettu. Aulatilat ovat riittävän väljät. Urkuperävi ei ole esteetön.

## **7 up**

Pitkänomainen, suorakaiteen mallinen kirkkorakennus on sijoitettu lähelle sankarihautoja, mikä jättää laajan puistokaistaleen Valtakadun ja kirkon väliin. Aulatilat ovat pitkänomaiset. Seurakuntasalin, kirkkotilan sekä keittiön yhteydet ovat toimivat. Leveä kirkkosali avautuu ison pohjoisikkunan kautta kohti kirkonraunioita ja pienemmin aukoin myös länteen ja itään. Sivualttari on sijoitettu salin luoteisnurkkaan ja sakaristo sekä lasten tila salin taakse. Lapsille on säkkituolit kirkon keskikäytävällä. Urkuparvi ei ole esteetön ja kulku sinne on seurakuntasalin kautta. Liikennealueet rakennuksen eteläpuolella ovat tilaa vievät. Massoittelu ja julkisivut kaipaisivat määrätietoisempaa otetta. Rauniot on esitetty katettavaksi purjekankailla kesäisin.

## **10 Elämän puu**

Eläytyen tehty kokonaisvaltainen ehdotus, jossa tekijä on suunnitellut myös mm. taideteokset, tekstiilit ja kalusteet. Massoittelussa on selkeä jako kirkkosaliin ja matalampaan seurakuntasali- aputilaosaan, mutta toiminnallinen ratkaisu ei ole ongelmaton. Pohjapiirros on viitteellinen ja kaaviomainen eikä se ehdotuksen näkymäkuviinkaan yhdistettynä kykene muodostamaan käsitystä mielenkiintoisista tiloista. Sisäänkäynti, urkuparvi ja kuorialue eivät esteettömiä.

## **16 Rising**

Ehdotus on arkkitehtonisesti kiinnostava ja hallittu. Linnun hahmosta innoitusta hakeva massoittelu on hallittua ja veistoksellista. Rakennus istuu ympäristöönsä kauniisti. Aluesuunnitelma ja pohjaratkaisu sisältävät kuitenkin toiminnallisia puutteita: Yhteys hautausmaan suuntaan on huono ja huoltopihan sijoitus on hankala. Morsiushuoneen/pyhäkoulutilan sijainti ja muoto ovat ongelmallisia. Kirkkosali on näkymäkuvassa kaunis, muttei toiminnallisesti ongelmaton johtuen pitkänomaisesta muodosta ja voimakkaasta taustavalosta, jota toki on rakenteilla ja lasien käsittelyllä mahdollista siivilöidä.

## **17 Shine a light**

Muista ehdotuksista poikkeava, varmaotteinen, puurakenteinen, ulkopuolelta paanuilla ja sisäpuolelta pystyrimoituksella verhottujen vapaamuotoisten sylinterimäisten massojen sommitelma. Sisäkkäiset kehät muodostavat pohjapiirroksessa osaksi spiraalimaisesti kaareutuvan kiinnostavan tilasarjan, jonka sydämenä on kirkkosali. Sama muotokieli jatkuu lähimaiseman käsittelyssä ja tapulissa. Pohja on toimiva, mutta vaikuttaa suurelta. Rakennuksen pinta-alatiedot puuttuvat. Sisätilat ja ulkoasu ovat hallitun monimuotoiset. Rakennus ei kuitenkaan hahmotu selkeästi kirkoksi. Keittiö sijaitsee toiminnallisesti huonossa paikassa.

## **19 Sysi**

Ylivieskan palaneen kirkon kanssa samaan koordinaatistoon sijoitettu ehdotus, joka mukailee vanhan ristikirkon muotoa sekä massoittelultaan että pohjakaavaltaan. Rakennus on ulkopuolelta verhottu mustalla tiilellä ja sisäpuolelta vaalealla hirsipaneelilla. Kattomateriaalina on tummaksi maalattu konesaumattu pelti. Sakaristo ja aputilat rajaavat vanhan kirkon muistoille omistetun atriumpiinan kirkon pohjoispuolelle. Kirkon länsipuolelle sijoitetut pysäköintialue ja huoltopiha katkaisevat kirkon yhteydet sankarihautojen ja hautausmaan suuntaan. Kevyelle liikenteelle on tehty uusi reitti kirkon itäpuolelle Valtakadun suuntaisesti. Kirkkosaliin ja seurakuntasaliin on erilliset sisäänkäynnit, yhtenäistä aulatilaa ei ole. Kirkkosali on hankalan pitkänomainen ja seurakuntasalista on huono näkyvyys alttarille. Rakennus ei ole esteetön.

## **20 Uskon vuoksi**

Toimivaksi suunniteltu kompakti ratkaisu, jonka arkkitehtuuri mieltyy esityksen perusteella kuitenkin hieman tavanomaiseksi. Urkujen sijoitus ei ole onnistunut, sillä ne katkaisevat kirkkosalin. Julkisivujen käsittely on hallittua, mutta kokonaisuutena rakennuksen hahmo ei vakuuta tämän päivän sakraalirakennuksena. Kirkkosalin sakraalivaikutelma jää epäedulliseen suuntaan ja huonosta kuvakulmasta esitetyssä näkymäkuvassa arvoitukseksi.

## **21 Liuske**

Arkkitehtuuriltaan dramaattinen ehdotus, jossa ulkoisen hahmon ja sisätilojen välinen suhde on jäänyt ongelmalliseksi. Tekijä on saanut innoituksen ehdotuksen muotoon päällekkäin asetetuista liuske kivistä. Rakennus on ehdotettu tehtäväksi joko puusta tai betonista, katettavaksi liuske kivellä ja verhoiltavaksi harmaannutetulla puulaudoituksella. Ehdotus on massiivinen, mutta kuitenkin kompakti. Tekijä on tietoisesti ja sen perustellen ylittänyt tavoitteellisen bruttoalan. Tuulailevan suurta aulatilaa on ehdotuksessa ajateltu myös näyttelytilaksi. Keittiön ja ruokailutilan sijoittaminen toiseen kerrokseen on sekä toiminnallisesti että huollon kannalta hankala. Kirkkosali on vaikuttava, mutta avautuu hankalasti kerrostaloille päin. Seurakuntasalin ja kirkkotilan yhdistelmä on toimiva ratkaisu, samoin urkujen sijoitus alttarialueelle. Pääsisäänkäynnin ja auto- ja saattoliikenteen ratkaisut jakaantuvat rakennuksen eri puolille. Kirkonraunioita ei ole esitetty katettaviksi, vaan vanhaa kelloa hyödynnettäväksi vanhalla paikallaan.

## **22 Ristin ympärillä**

Poikkeava ehdotus, jossa uusi kirkko mieltyy osaksi puistoa, mikä antaisi jotain aivan uutta ympäristöönsä. Ehdotus on kauniisti esitetty ja huolellisesti tutkittu. Pohjaratkaisu noudattaa kurinalaisesti annettua ohjelmaa, mutta valittu lähtökohta tuo myös toiminnallisia haasteita, joskin eri käyttötilanteita on tutkittu ansiokkaasti. Suhde kristilliseen kirkkorakennusperinteeseen syntyy lähinnä muiden maastoutuvien sakraalirakennusten, kuten Tempeliahaukion kirkko, kautta. Kilpailuohjelmassa toivottu kaupunkikuvallinen maamerkkiluonne jää ehdotuksessa korkean tapulin varaan. Toteutettavuuden suhteen ratkaisu on haastava.

## **23 Pietarin kala**

Ammattitaitoinen ja huolellisesti tutkittu varhaiskristillistä basilikaa ja muita perinteisen kirkkorakennuksen elementtejä yhdistelevä kompakti ehdotus. Ulkoarkkitehtuuri muodostaa erilaisten materiaalivalintojen seurauksena mielikuvan useamman rakennuksen ryhmästä ja pienimuotoisesta kappelista kuin kaupungin maamerkinä toimivasta pääkirkosta. Pääsisäänkäynti kirkkoon on katon harjaa matalamman kellotornin kautta. Eteläsivun puolipyöreä muoto on irrallinen muusta muodonannosta. Pohjaratkaisu on toimiva ja täyttää kaikki sille kilpailuohjelmassa asetetut tavoitteet. Hallimaisen kirkkotilan sakraalius on vähentynyt tilan monikäyttöisyyden kustannuksella. Kirkon rauniot on esitetty katettaviksi purjekankailla.

## **24 Aamuvalo**

Ehdotuksesta paljastuu huolellisesti tutkittu, kaupunkirakenteeseen sovitettu ja mittakaavaltaan hyvä, kompakti kirkkorakennus. Tapuli sijoittuu kaupunkikuvallisesti näkyvälle paikalle, mutta ympäristön käsittely ei kaikilta osin ole onnistunutta. Ehdotus hävittäisi nykyisen Kirkkopuiston



puuston. Pohjaratkaisu on osaavasti suunniteltu toimivaksi ja vähäeleiseksi. Ulkoinen hahmo jää hieman tavanomaiseksi, ja julkisivupiirroksiset on esitetty varsin viitteellisesti.

## **25 Yhteys**

Selkeäpohjaisen ja kompaktin ehdotuksen ympäristöä on tutkittu huolellisesti. Osa pysäköintipaikoista sijaitsee sankarihautausmaan välittömässä läheisyydessä. Ulkoarkkitehtuuriltaan rakennus antaa mielikuvan seurakuntatalosta pikemmin kuin seurakunnan pääkirkosta. Julkisivumateriaaleiltaan pääosin paikallisella valkealla tiilellä verhottu ja esipatinoidulla kuparilla katettu rakennus on suunniteltu sisätiloiltaan toimivaksi. Kirkkosalin ulkoarkkitehtuuria vastaavat sisätilat avautuvat voimakkaasti hautausmaan suuntaan. Kirkkosali on harmoninen. Aulan muistonurkkauksen ikkunaan on painettu piirros vanhasta kirkosta, jonka avulla kirkon voi kuvitella entiselle paikalleen. Rauniot on ehdotuksessa säilytetty lähes nykyisellään pienin muutoksin.

## **27 Alpha Omega**

Ehdotuksen rohkean, vaaleilla rikotuilla klinkkerilaatoilla päällystetyn vapaamuotoisen yhtenäisen massan ansiot ovat ulkoarkkitehtuurissa. Kirkon rakenteellinen ajatus ja rakennuksen suhde ympäristöön on jäänyt kehittämättä. Pysäköintipaikkoja ja huoltoreittejä ei suunnitelmassa ole esitetty. Sen sijaan ehdotuksessa on huolellisesti tutkittu klinkkerilaattojen kiinnitystä sekä kirkkosalin kalusteita. Pohja on toiminnallisesti paikoin huono. Alttari sijaitsee urkuparven alla ja keittiön ja seurakuntasalin yhteys on toimimaton. Kirkkotila on arkinen verrattuna ulkopuolen dramaattiseen muotoon. Urkuparvi ei ole esteetön.

## **30 Kasvu**

Erittäin toimivaksi suunniteltu ehdotus, jonka perusratkaisuna on määrätietoinen, maasta nouseva massa. Kirkon sijoitus ympäristössään on luonteva, mutta paikoitusalueiden jäsentely tuhlaa tilaa. Muotokieli on pelkistettyä, julkisivujen käsittely hallittua ja paikoin jopa ankaran oloista. Rakennus jää ympäristössään kuitenkin matalaksi, jolloin kilpailuohjelmassa toivottu kaupunkikuvallinen maamerkkiluonne ei täysin toteudu. Suhde palaneen kirkon raunioihin jää etäiseksi. Toimintojen sijoittelu on hyvin loogista ja tehokasta. Salin sisäinteriööri on hallittu.

## **31 Veräjä**

Vanhan kirkon muotoja ja koordinaatistoa hyödyntävä ehdotus, joka on miellyttävä sekoitus perinteistä ja uutta. Rakennus jakaa puiston neljään, eriluonteiseen osaan. Kirkon ulkoarkkitehtuuri paransi vielä määrätietoisemmasta julkisivujen käsittelystä. Venytetyn ristin muotoinen pohja on johtanut paikoin hankaliin pitkänomaisiin tiloihin ja käytäviin. Tilojen monikäyttöisyyttä ja toiminnallisuutta on tutkittu huolella. Pelkistetyssä kirkkosalissa alttarin tausta portaikkoineen ja alttarikorokkeineen saa liian suuren huomion. Tilat ovat monikäyttöisyydessään onnistuneita. Pääsisäänkäynti kirkkoon on eteläisen ristivarren itäisivulta.

## **33 AV**

Veistoksellinen ehdotus, jossa kirkkosali ja seurakuntasalit on massoittelemassa selkeästi erotettu toisistaan ja tapuli sijoitettu vanhan kirkon raunioiden pohjoiseen ristisakaraan. Ehdotuksen katedraalimainen muotokieli toimii hyvin maamerkinä, mutta on turhankin monumentaalinen Ylivieskan kaupungin mittakaavaan. Kirkkosalin maahan asti ulottuvat katon lappeet on esitetty

verhottavaksi tervatuilla paanuilla ja matala suorakaiteen muotoinen sivutilojen massa tummalla liuske kivellä. Toiminnallisesti ratkaisu on kehityskelpoinen. Kirkkosalin alttaria kohti kapenevat, näkyvät kattopalkistot ja alttaria kohti laskeva lattia yhdessä lähes 40 metriin kohoavan katon kanssa tekevät salista dramaattisen. Urut on sijoitettu alttariseinälle koko päädyn kokoisen kuori-ikkunan eteen. Ongelmallisen tilanteen ratkaisuksi on ehdotettu päädyn tekemistä kaksoisjulkisivuna aurinkosuojalasein. Pysäköinti on hajotettu eri puolille rakennuksen lähiympäristöä, enimmäkseen matalan osan laidoille. Suurempi pysäköintialue on ehdotettu tehtäväksi purettavan vanhan seurakuntatalon paikalle sen nykyisen pysäköintialueen laajenuksena. Kirkkosalin esteetön käynti on seurakuntatilojen aulan kautta.

### **35 Keskellä kylää**

Kylämäinen ehdotus, jossa päätilat ja sekundääriset tilat on massoittelussa erotettu erillisiksi harjakattoisiksi tiloiksi, johtaa ajatukset kirkkoa ympäröivistä kirkkotalleista tai venevajoista. Korkea tapuli on sijoitettu raunioiden itäpäähän ja toimii hyvin maamerkinä. Mittakaavaltaan rakennus on sopusuhtainen, mutta ei vastaa ajatusta seurakunnan pääkirkosta. Rakennus on sijoitettu olemassa olevaa puustoa säästäten lähelle tontin eteläpuolen kerrostaloja ja niiden väliin esitetty uutta kevyen liikenteen väylää. Pysäköintipaikat on sijoitettu Valtakadun viereen rakennuksen itäpuolelle. Rakennus on puurunkoinen ja se on verhottu eri värisiksi maalatuilla laudoituksilla sekä katettu tummalla peltikatteella. Toiminnallisesti ehdotus ratkaisee hyvin kilpailuohjelman tilavaatimukset. Rakennukseen on kolme sisäänkäyntiä, joista lähinnä pysäköintiä oleva on mitoitukseltaan niukka. Kirkkosali, joka aukeaa alttaria kohti suurenevan viiston ikkunaseinän kautta vanhan kirkon raunioille ja hautausmaalle on tunnelmaltaan lämmin ja rauhallinen. Vanhan kirkon rauniot on ehdotettu katettavaksi telttakangaskatteella.

### **37 Ikhtys**

Luonnosmainen ehdotus, jossa kaaren muotoon sijoitetut seurakuntasalit ja aputilat liittyvät pohjamuodoltaan kalan malliseen kirkkosaliin. Ehdotus on kompakti, mutta sijoittuu tontille tilaa vievästi. Ulkoarkkitehtuuriltaan kokonaan konesaumattuna kuparipellillä katettu monimuotoinen rakennus hahmottuu kirkoksi vain tapulin huipussa olevan ristin avulla. Pääsisäänkäynti on korkean viiston rakennukseen integroidun kellotapulin alta. Pohjassa on toiminnallisia puutteita, kuten lukuisat sisäänkäynnit ja hankala kulku seurakuntasaliin. Kumotun veneen muotoiseen kirkkosaliin liittyy matalampia siipiä. Saliin tulvii luonnonvaloa kattoikkunoiden ja hautausmaalle ja rauniolle aukeavan kaarevan ikkunaseinän kautta. Rauniot on esitetty katettavaksi kesäkirkoksi.

### **39 Siiven alla**

Asemakaavallisesti hyvin tutkittu ehdotus, jossa aputilat on sijoitettu korkeamman kirkkosalin kylkeen siipimäisen kateen alle. Kokonaisuus muodostaa hajanaisen massan, joka ei luo sakraalia tunnelmaa. Rakennus on puurunkoinen ja katettu patinoituilla kuparilevyillä. Julkisivumateriaalina on harmaaksi käsitelty kuusipaneeli. Sisätila on suunniteltu toimivaksi. Kirkon pääsisäänkäynti on alimitoitettu ja seurakuntasalin suuri aulatila rajautuu tilojen erilliskäytössä ainoastaan seurakuntasalin käyttöön. Urut on sijoitettu salin takaosaan ja kuoro sivuparvelle, mikä on toiminnallisesti huono ratkaisu. Näkyvät rakenteet ja länsipäädyn voimakas ristiaihe luovat kirkkosaliin dramaattista tunnelmaa. Seurakuntasali liittyy saumattomasti kirkkotilaan ja ne muodostavat yhdessä luontevan kokonaisuuden. Rakenteita on tutkittu perinpohjaisesti, mikä paljastaa myös suunnitelman ongelmakohtia. Seurakuntasalin yhteiskäytön

penkit on suunniteltu sijoitettaviksi kirkon penkkien sisään. Kirkonrauniot on suunnitelmassa esitetty suojattavaksi ansarirakenteella.

#### **40 Caelum**

Kappalemäinen, kompakti massoittelu yhdistyy ehdotuksessa toimivaksi suunniteltuun pohjaratkaisuun. Ulkoinen hahmo on kuitenkin hieman epätasapainoisen oloinen, jopa tehdasmäinen. Sisäänkäynti jää pysäköintialueelta lähestyttäessä hieman kulman taakse, raunioiden puolelle. Interiööri on komea, mutta kapea kuori-ikkuna avautuu Valtakadulle ja luo saliin voimakkaan, suoran taustavalon, mikä voi olla ongelmallinen.

#### **41 Kaksi kuorta**

Ansiokkaasti tutkittu ehdotus on kahdesta puurakenteisesta kuoresta koostuva symmetrinen, moderni, pyöristettynurkkainen ristikirkkoratkaisu. Kellotapuli on hentoinen verrattuna voimakasmuotoiseen kirkkorakennukseen. Valittu pelkistetty muotokieli luo mataluudestaan huolimatta rakennukselle oman identiteetin ja soveltuu hyvin paikalleen. Muoto on kuitenkin johtanut hankaluuksiin pohjaratkaisussa. Keittiö on selkeästi alimitoitettu, sakaristo puuttuu kokonaan ja kuorolle ei ole esitetty paikkaa. Kaksi viimeksi mainittua on tosin huomioitu leikkauskuvissa. Seurakuntasalin ja kirkkosalin välinen lasinen siirtoseinä toimii huonosti salien yhteiskäytössä. Myös kirkon julkisivut ilmentävät hyvin valittua rakenneratkaisua, joka sisätiloissa näkyy erityisesti vaikuttavassa, pelkistetyssä kirkkosalissa. Rakennus on esitetty katettavaksi tervatuilla vaneripaanoilla. Kirkkosalin sisäänkäynnissä on hyödynnetty vanhan kirkon hirsiiä. Rauniot on esitetty säilytettäväksi sellaisinaan.

#### **42 Minä tässä olen**

Ehdotus, jossa kirkko sijoittuu osittain joen päälle ja seurakuntasali erillisenä rakennuksena kirkkopuistoon. Tapuli, kirkko ja seurakuntasali muodostavat aksiaalisen kokonaisuuden. Perusratkaisun synnyttämä toiminnallinen lähtökohta on ongelmallinen ja kilpailun tavoitteiden vastainen, mutta etenkin näkymäkuvissa on voimaa.

#### **43 Kirkolla**

Ammattitaitoinen, pelkistetty ja linjakas ehdotus, jossa korkeampaa kirkkosalia ja seurakuntasalia yhdistää matala aula- ja aputilavyöhyke. Ehdotuksen sekä sisä- että ulkoarkkitehtuuri on punnittua ja pelkistettyä. Rakennuksen pohjapiirros on yksinkertainen ja kehityskelpoinen. Pääsisäänkäynti ei ole esteetön ja seurakuntasali ei ole liitettävissä suoraan kirkkotilaan. Lasten tila on erotettu kirkkosalista, urkujen ja kuoron paikkoja ei ole esitetty ja myös sivualttari puuttuu. Kirkon runkorakenteena on käytetty CLT-elementtejä. Seurakuntasalin ja kirkkosalin etelään ja pohjoiseen aukeavat seinät on perforoitu kapeilla ikkuna-aukoilla. Pelkistettyyn kirkkosaliin tulee tunnelmallinen ylävalo. Kirkonrauniot on kesäisin esitetty katettaviksi telttakatoksella.

#### **44 Arche**

Ehdotus on arkkitehtuuriltaan vahvaotteinen ja kirkkorakentamisen perinteeseen nojaava. Kokonaisuus on mietityn oloinen, yksiaineinen ja erittäin kompakti, mutta ulkoinen hahmo jää aavistuksen massiivisen oloiseksi. Palaneen kirkon pohjoispuolelle on sijoitettu metsäkappeli. Pohjaratkaisu on kohtuullisen toimiva, aulatila vaikuttaa tosin hieman ahtaalta. Ulkopuolen

täystiilipinnan ja puisen interiöörin kontrasti jää askarruttamaan. Kirkkosali on luonteeltaan umpinainen avautuen vain yläosistaan.

#### **45 Yhteys**

Ammattitaitoinen ehdotus, jossa on selkeä, voimakas muotokieli sekä sisällä että ulkona. Rakennuksen ympäristöä on tutkittu hyvin, tosin autopaikat on merkitty väliaikaisiksi ja sijoitettu viheralueelle. Rakennuksen kuparikattoinen massa erottuu selkeäksi kaupunkikuvalliseksi kiintopisteeksi. Tapuli, jonka tarkkaa sijoitusta ei ehdotuksessa ole esitetty, on kirkkoa matalampi. Ehdotus on toiminnallisesti erinomainen ja lähes käytävätön. Kirkkosali vaaleine tiiliseinineen ja eri tavoin puulla verhoiltuine sisäkattoineen on tunnelmallinen ja kaunis. Sali saa luonnonvaloa paitsi pohjoisseinän ulospäin avautuvien ikkunoiden kautta sekä Itäpäädyn pienistä aukoista myös epäsuorasti katon kautta. Eteläinen sisäänkäynti portaineen ja luiskineen ei näy havainnekuvassa. Veistoksellisen massan molempien päätyjen samankaltainen aukotus vaikeuttaa kirkkosalin hahmottamista julkisivussa. Urkuparvi ei ole esteetön. Raunio on esitetty katettavaksi pyöreällä kupolilla, mikä vaikuttaa ylimitoitetulta ratkaisulta.

#### **46 Majakka**

Huolellisesti laadittu ehdotus, jossa rakennuksen korkeammat osat kirkkosali, seurakuntasali ja tapuli muodostavat sommitelman. Intiimiä sisäänkäyntipihaa rajaava matalampi osa yhdistää nämä toisiinsa. Massoittelu on hallittua, kattoa ja julkisivuja peittää käsittelemätön haapapaanu. Pohjaratkaisu on toimiva ja kirkkosali komea, mutta epäkonstruktiiviset, matalalla roikkuvat kattorakenteet vaikuttavat koristeilta.

#### **47 Kolmi**

Ehdotus koostuu korkeasta ja matalasta osasta, jossa osien eri koordinaatistojen suhde tuntuu erityisesti ulkoarkkitehtuurissa hankalalta. Kellot on sijoitettu kolmeen betonirakenteiseen tapuliin. Kirkon lähipysäköinti on ajateltu tilapäisenä ja sijoitettu viheralueelle. Valkoisesta slammatusta tiilestä, kuparikatosta ja kuusilaudoituksesta koostuvat julkisivut tukevat valittua muodonantoa. Kirkon läntinen monumentaalisisäänkäynti erottuu selkeästi ja sijoittuu kirkon keskiakselille. Koordinaatiovaihdoksella ei ole pohjassa saavutettu merkittäviä etuja. Melko umpinainen kirkkosali, johon luonnonvaloa antavat etelälappen suuret kattoikkunat on arkkitehtuuriltaan rauhallisen miellyttävä. Kirkon raunioille sijoitettu kulttuuripolku muisteluokulääreineen on kiinnostava ja kehityskelpoinen ajatus.

#### **48 Koskikara**

Määrätietoinen ehdotus, jossa kirkkorakennus on sijoitettu joen rantaan. Ehdotus havainnollistaa hyvin valitun sijoituksen hyviä ja huonoja puolia. Huollon järjestäminen sijoittuu ahtaasti hautausmaan sivulle tai jopa hautojen päälle. Itse rakennus ei arkkitehtuuriltaan mielly sakraalirakennukseksi, vaan tuo mieleen ennemminkin näyttelyrakennuksen. Sinällään taitavasti muotoiltu katto on turhankin monimuotoinen. Sisätiloista aukeavat komeat näkymät joelle.

#### **49 Hiilivalkea**

Ehdotus on selkeä, jossain määrin perinteisen oloinen, pitkänomainen rakennusmassa vanhan kirkon koordinaatistossa. Rakennuksen ulkoseinät on esitetty muurattaviksi ja rapattaviksi sekä katettavaksi valkoiseksi lasitetuilla tiilillä. Erillinen veistoksellinen, tervatuista rautalevyistä

tehtäväksi suunniteltu kirkkotapuli on sijoitettu vanhalle paikalleen. Toimintojen suhdetta ympäristöön ei ole loppuun asti harkittu muun muassa saattoliikenteen ja keittiön sijoituksen osalta. Ehdotuksen selkeässä ja kompaktissa pohjassa sisätilojen koordinaatistokäännös tuntuu tarpeettomalta. Kirkkosali ja seurakuntasali muodostavat yhdessä toiminnallisesti hankalan pituisen salin. Urkujen sijoitus kuoriin on toiminnallisesti hyvä ratkaisu. Kirkkosalin moniaineisuus ja –muotoisuus tekevät kokonaisuudesta levottoman. Urnalehto vanhassa kirkossa on ajatuksena kaunis.

## **51 Kala**

Ammattitaitoinen ehdotus, joka koostuu läntisestä rakennusrunkoon katoksen kautta liittyvästä kellotapulista ja itää kohti kohoavista porrastuvista suorakaiteisista massoista. Palaneen kirkon tapulin paikalle on ehdotettu lasista muistovitriiniä. Toimiva pohja on yksinkertainen ja pelkistetty. Altari on sijoitettu erkkeriin, joka saa molemmilta puoliltaan sivuvaloa. Ehdotus on looginen kokonaisuus myös polttokäsittelystä CLT-levystä ja paanupinnasta koostuvien julkisivujensa osalta. Kirkkosali on vaatimatonta, kuten myös rakennuksen kaupunkikuvallinen luonne ajateltuna maamerkinä ja seurakunnan pääkirkkona.

## **52 Astinkivet**

Arkkitehtonisesti kiinnostava lähtökohta, jossa rakennus koostuisi pyöreistä suurista lohkarista. Niitä yhdistävä laatikon ja lohkariden suhde vaikuttaa erityisesti ulkoprospektiivikuvissa kuitenkin ongelmalliselta. Vapaamuotoisten tilojen ja laatikkomaisen ytimen muodostama kokonaisuus luo kuitenkin mielenkiintoisia sisätiloja. Pohjaratkaisussa syntyy silti paljon liikennetilaa lohkariden väleihin. Kirkkosali on komea.

## **53 Alku**

Arkkitehtonisesti hallittu ehdotus, jossa sekä puurakenteinen kirkkorakennus että tapuli ovat ulkoasultaan hillitysti veistelyjä tiilisiä massoja. Vanhan kirkon koordinaatistossa olevan ja Valtakadun läheisyyteen sijoittuvien rakennusten länsipuolelle muodostuu suuri kivetty kirkkopiha. Rakennukset muodostavat yhdessä tunnistettavan maamerkin ja kirkko vastaa mittakaavaltaan ajatusta seurakunnan pääkirkosta. Ehdotuksessa on kompakti, toimiva pohjaratkaisu, joskin käynti seurakuntasaliin on hankalaa eikä sali myöskään toimi parhaalla mahdollisella tavalla kirkkosalin laajenuksena. Kirkkosalin rakenne- ja valaistusratkaisut eivät vakuuta loppuun asti. Kirkonraunioiden käyttöä ei ehdotuksessa ole ideoitu.

## **54 Kämmenellä**

Ehdotuksessa esitetään porrastuvista ja kiertyvistä massoista koostuva, kohtalaisen kompakti ratkaisu. Rakennuksen arkkitehtoninen hahmo on kohtuullisen rauhallisista julkisivuista huolimatta jäänyt hieman kömpelöksi. Kokonaisuus on levottoman oloinen. Ensimmäisen kerroksen toiminnallinen ratkaisu on kohtalaisen toimiva, mutta toinen kerros on paisunut liian laajaksi ja rikkonaiseksi. Parvi ei ole esteetön. Sisänäkymissä tilallisuus jää osin arvoitukseksi.

## **56 Domus Ecclesiae**

Ehdotuksesta paljastuu arkkitehtonisesti kiinnostava, rungoltaan hyvin kapeaan massaan perustuva kirkkorakennus. Rakennus sijaitsee kuitenkin liian lähellä kerrostaloja, vaikkakin puusto on saatu säilymään. Pohjapiirros osoittaa, että tilojen toimivuus asettuu näin



pitkänomaisessa ratkaisussa kyseenalaiseksi - aulan takana olevasta seurakuntasalista on jo liian pitkä matka alttarille. Osa toiminnallisesti keskeisistä tiloista on sijoitettu kellariin, kuten sakasti, osa puolestaan toiseen kerrokseen. Nykyaikainen arkadikäytävä on hieno ratkaisu. Sisätilat ovat komeita. Kuorialue ei ole esteetön, mutta ratkaisu olisi helposti korjattavissa.

### **57 Ristin liekki**

Ehdotuksessa kirkko ja seurakuntasali aputiloineen on erotettu selkeästi toisistaan ja ne poikkeavat toisistaan sekä arkkitehtuuriltaan että mittakaavaltaan. Kirkko ja seurakuntasaliin pohjoisosaan sijoittuva tapuli mukailevat ulkoasultaan 1700-luvun vastaavia rakennustyyppisiä. Yhdessä matalan, arkisen seurakuntasaliin kanssa ne antavat mielikuvan eri aikoina rakennetuista rakennuksista. Seurakuntasali työntyy hyvin lähelle kerrostaloja. Toiminnallisesti lähtökohta ei vastaa kilpailun tavoitteeseen tilojen yhdistämisestä. Kirkkosalin rauhallisessa arkkitehtuurissa on lupaavaa kehittelyä, seurakuntasali puolestaan on hyvin arkinen. Kirkonraunion pohjoisen ja läntisen ristivarren kainaloon on suunniteltu ulkoiluvälinevarasto, joka toimii myös väestönsuojana. Esitetty ratkaisu on ristiriidassa raunioiden tunnearvon kanssa.

### **61 Joona ja valas**

Ehdotus on puurakenteinen, moderni, historiallisista kirkoista innoitusta hakeva pitkäkirkko, jonka julkisivut on verhottu pystylaudoin ja ulkoasua hallitseva korkea kattopinta katettu konesaumattulla pellillä. Julkisivut ovat harmoniset, mutta materiaalivalinnat tekevät niistä arkiset. Uusi kirkko sijoittuu lähelle vanhan kirkon raunioita ja sen eteläpuolelle muodostuu laaja aukio, johon tapuli ja lähipysäköinti on sijoitettu. Keittiön huolto ja saattoliikenne on ohjattu Kirkkokujan kautta. Historiaan viittaava pohja, jossa sakariston tilalla on keittiö aputiloineen ja asehuoneen tilalla sisäänkäynti, on melko toimiva. Keittiökylkiäinen estää näkyvyyden kirkkosalista raunioille. Seurakuntasali avautuu isojen lasi-ikkunoiden kautta sankarihaidoille ja kohti terveyskeskusta. Kuoriin sijoitetut urut ovat kirkkosalin hallitsevin elementti. Kirkkosali ja seurakuntasali muodostavat yhdistettynä pitkänomaisen salitilan.

### **62 Kyyhkynen**

Mietitty ehdotus, jonka veistoksellinen, lautaverhoiltu massoittelu on hakenut innoitusta kyyhkynen hahmosta. Tämä on paikoin johtanut turhankin formalistiselta tuntuvaan muotokieleen, vaikkakin rakennuksen suhdemaailma on kunnossa. Pohjaratkaisu on kohtuullisen toimiva, joskaan ei virheetön, sillä esimerkiksi keittiö on liian erillään seurakuntasaleista. Myös sakaristoon kulku on hieman hankala. Toimivaksi suunnitellut salitilan vaikutelma on erityisesti näkymäkuvassa turhan umpinainen.

### **63 Kajo**

Ehdotus sijoittuu Kirkkopuiston eteläosaan vanhan kirkon koordinaatistoon. Alumiinilevyillä verhottuja julkisivuja hallitsee matalalta jalustalta nouseva, epäsymmetrisellä aumakatolla katettu kirkkosali. Läntisen pääsisäänkäynnin yhteydessä on siro kellotapuli. Pohja on selkeä ja melko toimiva. Selkeämuotoisten kirkkosalin ja seurakuntasalin yhdisteltävyys toteutuu hyvin ja väljä aulatala palvelee molempia tiloja hyvin. Sen sijaan keittiön sijainti on huono. Kirkkosalin rauhallista interiööriä hallitsee halkaiseva lasiaihe. Kuorialue ja sivusisäänkäynnit eivät ole esteettömiä. Vanhan kirkon raunioille on ehdotettu nurmetettua muistolehtoa ja kevytrakenteisia pergoloita.

## 64 Trinity

Ammattitaitoinen ehdotus, joka perustuu taitavasti aukotettujen suorakulmaisten volyymien muodostamaan sommitelmaan. Massa jää hieman hajanaiseksi eikä synnytä kaivattua kirkon maamerkkiluonnetta, vaan tuo ennemminkin mieleen intiimin, toki taitavasti suunnitellun siunauskappelin. Pohjapiirros on toimiva ja kompakti. Salitila on tietoisesti jätetty umpinaiseksi eikä perspektiivikuva onnistu loppuun asti vakuuttamaan sakraalia tilan tuntua.

## 65 Chiaroscuro

Ehdotus perustuu sommitelmaan, joka koostuu korkeasta vapaamuotoisesta ja rationaalisesta, kellotapuliin päättyvästä matalasta puikkomaisesta massasta sekä näiden väliin jäävästä aula- ja galleriatilasta. Sisäänkäynti rakennukseen on aulatilän länsipäädystä. Julkisivumateriaalit ovat paanu ja massiivinen kuusihirsi. Ulkoarkkitehtuuriltaan ehdotus on omintakeinen. Pysäköinti on sijoitettu rakennuksen eteläpuolelle lähelle kerrostaloja, liittymä sinne on Valtakadulta. Alttaria kohti kapeneva kirkkosali on pitkänomainen ja siihen on liitettävissä urkugarven alla oleva seurakuntasali. Pohja on muutoin toimiva, mutta keittiö ja tuolivarastot sijaitsevat hankalasti aulan takana. Kirkkosalia hallitsee salin länsiosan katossa oleva pyöreä valoaukko.

## 66 Rafael

Määrätietoisesti pelkistetty ehdotus, jossa pitkänomainen propellikattoinen massa nousee kohti alttaripäättyä ja keskustaa. Rakennus sijoittuu turhan lähelle viereisiä kerrostaloja, vaikkakin tällöin se muodostaa hyvin päätteen Kauppakadulle. Rationaalinen pohjapiirros kärsii valitusta perusratkaisusta - sisäänkäynti tapahtuu aputilojen ohi ja seurakuntasaleista vain toinen on yhdistettävissä kirkkosaliin. Korkea salitila on yksinkertaisuudessaan vaikuttava.

## Uoma

Ehdotus on lähelle kerrostaloja sijoittuva pitkänomainen, ympäristössään hieman matalaksi jäävä pyörästettykulmainen moderni tulkinta perinteisestä satulakattoisesta kirkosta. Sen liuskekivellä verhoiltu massa, jonka eteläpuolella kohoaa korkea yksinkertainen tapuli toimivat kaupungin uutena toivottuna maamerkinä. Rakennusten sijoitus säästää kirkkopuiston puita ja jatkaa Kauppakadun katulinjaa. Ehdotuksessa on hahmotettu myös lähiympäristöä osana kokonaissuunnitelmaa. Pysäköintipaikat ovat rakennuksen länsipäässä. Rakennusmassan länsipäähän kaiverrettu sisäänkäyntipiha erottaa keittiön ja toisen seurakuntasalin muista tiloista, mikä tuntuu toiminnallisesti tarpeettomalta. Lähes yksiaineinen vaikuttava salitila on harmoninen ja avautuu kauniisti kohti hautausmaata. Kirkko- ja seurakuntasali muodostavat yhdessä hieman hankalan muotoisen tilan. Sivualttaria ei ole esitetty. Raunioiden risti esitetään siirrettäväksi uuteen kirkkotilaan ja sen paikalle uutta ristiä. Raunioiden nykyistä käyttöä esitetään jatkettavaksi entisellään.

## 70 Trinitas

Kolmiomaisista osista sommiteltu viuhkamainen ratkaisu, jonka pohjapiirros on joitakin turhan oloisia käytävätiloja lukuun ottamatta suunniteltu kohtuullisen toimivaksi. Umpinaiseksi mieltävän kirkkosalin alttariseinää hallitsee dramaattinen sivuvalo. Ulkoarkkitehtuuria rasittaa esityksen osalta julkisivun kirjavuus ja toisaalta kattopintojen yksi-ilmeisyys. Rakennus jää myös varsinkin lähestymissuunnastaan korkeasta tapulista huolimatta matalan oloiseksi.

## **71 Trias**

Ammattitaitoinen ehdotus, jonka toimiva pohjaratkaisu sijoittuu kolmiomaisen hahmon sisään. Tapuli on sijoitettu kolmion kärkeen, rakennuksen itäpäättyyn. Vanhan ja uuden kirkon välille on haettu yhteyttä laatoittamalla rakennusten ympäristö samanlaisiksi. Kohtuullisen määrätietoisesti muotoiltua massaa rasittaa hieman levoton aukotus, mikä toisaalta tuo sisätiloihin monipuolista luonnonvaloa. Kaakkoissivun huolto ja matala sakasti on erotettu muusta massasta matalin luonnonkivimuurein. Kirkkosali aukeaa moneen suuntaan, mikä tekee siitä levottoman, mutta valoisan.

## **73 Valo**

Ehdotus on monimuotoinen ja koostuu hajanaisesta massasta. Maamerkinä toimiva korkea yksinkertainen tapuli sijaitsee rakennuksen länsipäässä seurakuntasiiiven päätteessä. Rakennuksen julkisivut ovat moniaineiset. Huolto on järjestetty Kauppakadun puolelta erillisen huoltopihan kautta. Laajalle levittäytyvässä pohjapiirroksessa on esitetty kaikki vaaditut tilat, mutta siinä on toiminnallisia puutteita. Selkeitä kirkko- ja seurakuntasaleja ympäröivät monet aputilat. Keittiö on jaettu kahteen osaan ja sen huolto sekä käyttö tarjoiluun on hankalaa. Aulatilat ovat erilliset kirkko- ja seurakuntasaleille, mikä on johtanut kaksinkertaisiin aputiloihin. Kirkkosali on toiminnallisesti hyvä ja sen sisänäkymä ehdotuksen parasta antia.

## **74 Katras**

Toimivaksi suunniteltu ehdotus, jonka ulkoinen hahmo useista massoista koostuvana on kuitenkin jokseenkin tavanomaisen tuntuinen. Vaikutelma syntyy erityisesti matalista sivuosista ja niiden omakotitalomaisista aukoista. Näkymäkuvat ovat hienoja ja antavat ehdotuksesta positiivisen kuvan. Kirkkosali avautuu seurakuntasalin kautta ulos etelään. Syntyvä kokonaisuus mieltyy kuitenkin valitusta massoittelulähtökohdasta johtuen liian seurakuntatalomaiseksi, mikä on harmi, sillä tekijällä on taitoa.

## **76 Taivaanvuohi**

Ehdotuksessa on esitetty yksinkertainen, suorakulmainen massa, jonka pohjapiirros on tehokas, muttei virheetön: keittiön ja seurakuntasalin yhteys toimii sisäänkäyntireitin läpi ja sisäänkäynti kirkkosaliin tapahtuu tilan nurkasta. Rakennus on varsin matala ja iv-konehuone on saanut massoittelussa turhan näkyvän roolin. Kirkkosalin kattomuoto on komea, ylävaloa on basilikatyyppisessä ratkaisussa hyödynnetty kuparisäleikön lävitse, mutta päädyn ja sivuseinien sommittelu monumentaalisine kierreportaineen ei salinäkyvässä täysin vakuuta.

## **77 Kolminaisuus**

Ehdotus on matalalta jalustalta nousevista kolmesta satulakatatosta muodostuva keskiaikaisten kirkkojen pohjamuotoihin viittaava sommitelma, jossa sakaristo ja kirkkosali sijoittuvat vanhoille sijoilleen ja seurakuntasali asehuoneen paikalle. Rakennuksen länsipuolelle suunnitellun vanhalle kirkolle avautuvan kirkkopihan luoteisnurkkaan on sijoitettu uusi kellotapuli, joka palvelee myös kirkonraunioiden ulkoilmatapahtumia. Rationaalinen pohjapiirros osoittaa salitilojen muunneltavuuden. Keittiön ja seurakuntasalin yhteys toimii ainoastaan aulan läpi. Julkisivuissa vaihtelevat valkoiset perforoidut teräsohutlevyt ja levyrappaus - katto on valkoista profiililevyä. Monimuotoinen kirkkosali on toiminnallisesti hyvä ja muotokieleltään hallittu.

## **78 Lauska**

Massoittelultaan kiinnostava ehdotus, josta materiaalivalinta tekee tummanpuhuvan. Lukuisat kattoikkunat tekevät onnistuneen oloisesta kirkkosalista tasaaisessa hajavalossa kylpevän. Katto ikkunoineen on sinällään vaikuttava, mutta paikassaan tuskin toteuttamiskelpoinen. Pohjaratkaisu on rationaalinen, mutta aputilat erityisesti toisessa kerroksessa ja kellarissa ovat huonosti saavutettavissa, keittiö on täysin alimitoitettu ja väärin sijoitettu suhteessa sen toiminnallisiin tarpeisiin.

## **79 Tempus**

Ehdotus muodostuu yksinkertaisesta, voimakkaan kattomuodon hallitsema kirkkomaisesta massasta sekä siihen liittyvästä matalasta seurakuntasalista aputiloineen. Rakennus erottuu muotokieleltään kaupunkikuvassa, mutta jää kuitenkin ympäristössään matalahkoksi. Se on sijoitettu vanhan kirkon koordinaatistoon ja muodostaa luontevan aukion kirkon länsipuolelle. Rauhallisesti sommitelluissa julkisivuissa hirttä on käytetty loogisesti. Kattomateriaalina on tervattu paanu. Pohjapiirroksessa on toiminnallisia puutteita keittiön ja sivualttarin osalta. Urkuparvi ei ole esteetön. Vaikuttava kirkkosali tuo ulkoarkkitehtuurin elementit myös sisätiloihin. Salin erikoinen muoto voi olla akustisesti vaikea. Kirkonrauniota on esitetty katettavaksi osittain ja niiden sisäpuolta kivettäväksi kirkon edusaukion tapaan.

## **80 Iktys**

Kolmihaaraisesta satulakaton muunnelmasta kehitelty veistoksellinen ehdotus, jonka pohjapiirrosta hallitsee lattialtaan laskeva kirkkosali ja sen jatkeena oleva seurakuntasali. Pohjaratkaisu ei ole täysin toimiva ja looginen: keittiön yhteys seurakuntasaleihin on huono ja tuolivarasto toimii aulan läpi. Kirkkosalin valaistus on ratkaistu poimuttamalla salin sivuseinää muusta arkkitehtuurista poikkeavalla aiheella, joka tuo toki tilaan mielenkiintoista luonnonvaloa.

## **84 Ikhtys**

Ehdotus hakee innotuksensa perinteisestä kirkkoarkkitehtuurista. Rakennuksen julkisivumateriaalit ovat turhan arkiset, erityisesti tumma profiilipeltikatto, joka on varsin hallitseva elementti. Pohjapiirros on kohtuullisen toimiva, tosin huoltoyhteys sijoittuu turhan lähelle raunioita. Selkeää kirkkosalin sisätilaa hallitsevat liimapuiset rakenteet. Kattopinnan keskelle sijoitetut lapeikkunat toimisivat sekä teknisesti että sisätilan valaistuksen ja interiöörin kannalta paremmin ylemmäs sijoitettuna.

## **87 Kolme ristiä**

Kookas, ohjeellisen tontin länsireunaan sijoittuva ehdotus, jonka ulkoarkkitehtuurissa on sekä massoittelun että materiaalivalintojen osalta liiaksi seurakuntakeskusmaisia piirteitä. Kirkon pääsisäänkäynti vanhan kirkon tornin korkeutta vastaavan länsitapulilta ei muuta rakennuksen mielikuvaa seurakunnan pääkirkoksi. Ehdotuksen pohja on suunniteltu toimivaksi, pääsisäänkäynti ja parvi eivät ole esteettömiä. Vanhaan kirkon raunioiden ristikeskukseen on esitetty esiintymislavaa ja läntiseen ristivarteeseen porrastettua katsomoa.

## **88 Sovitus**

Kauniisti esitetty ehdotus, jossa pyöreään pohjapiirroksen on yhdistetty pyramidimainen kattomuoto. Muotojen yhteispeli on tuottanut osin erikoisen muotoisia sisätiloja sekä paikoin hankaluuksia myös sinällään mielenkiintoisissa julkisivuissa. Yhtenäisempi aukotustapa olisi voinut tuottaa vielä hallitumman lopputuloksen. Pohjapiirros on suunniteltu kohtalaisen toimivaksi, mutta toiminnallisia heikkouksia löytyy erityisesti keittiön ja seurakuntasalin vaikean yhteyden osalta.

## **89 Meidän kaikkien kirkko**

Perinteisen pitkäkirkon pohjalta kehitelty kuparilla verhottu veistoksellinen ja vapaamuotoinen rakennus korkeine kellortorneineen on sijoitettu tontille sankarihautausmaan koordinaatistoon. Rakennuksen mittakaava on hyvä ja se toimii hyvin kaupungin uutena maamerkinä. Rakennuksen muodon ehdoilla syntynyt pohjapiirros on johtanut toiminnallisiin hankaluuksiin, kuten keittiön väärään sijoitukseen suhteessa seurakuntasaliin. Vapaamuotoisuus tuntuu sisätiloissa liialliselta suhteessa tavoiteltuun sakraaliin tunnelmaan. Kirkon sisäpuoliset rakenteet ovat puuta ja kuoriseinän veistoksessa on käytetty vanhan kirkon palosta säästynyttä puutavaraa. Kirkon rauniot on esitetty katettaviksi kahdella kankaalla kesäkirkoksi.

## **91 Alora**

Ehdotus on erilaisista suorakaiteisista massoista ja kellotapulista koostuva kevyen liikenteen väylän koordinaatistoon sijoittuva sommitelma. Melko korkean rakennuksen massa on kuitenkin varsin hajanainen, jotta kirkosta muodostuisi toivottu kaupungin uusi maamerkki. Betoni- ja liimapuurakenteisen rakennuksen pohjapiirros on suunniteltu hyvin toimivaksi. Julkisivut ovat esipatinoitua kuparia. Haapalaudoilla ja -rimoilla verhotun kirkkosalin luonnonvalaistus noudattelee nykyarkkitehtuurin keinovalikoimaa. Kirkon raunioiden käyttöä ei ehdotuksessa ole ideoitu.

## **92 Savu**

Suorakulmainen, kohtuullisen toimiva pohjaratkaisu on katettu useilla erikokoisilla ja hieman epäsäännöllisen muotoisilla aumakatoilla. Syntyvä kokonaisuus on seurakuntakeskusmainen ja hieman levoton, joskin tiilinen kehys kokoaa rakennuksen onnistuneesti. Sisäkattojen muotoilu tuo rakennukseen vielä uuden arkkitehtonisen aiheen, mikä yhdistettynä vesikaton muotoiluun ei tue rakenteellista ajattelua. Pohjaratkaisu on rationaalinen, tehokas ja toimiva.

## **95 OMG**

Ehdotus on pohjaltaan suorakaiteinen ja massaltaan harkkomainen vanhan kirkon koordinaatistoon sijoitettu rakennus. Sen korkein osa, johon on integroitu kellotapuli, suuntautuu hautausmaata kohti. Pelkistetyt, massiivitiilestä ja osittain rakomuurauksella toteutetut lähes umpinaiset julkisivut kätkevät sisäänsä lasiseinäisen atriumpihan, jonka ympärille tilat on sommiteltu. Sisäpiha jalostaa minimalistisen, mutta toimivan pohjan entistä monikäyttöisemmäksi. Kirkkosalin keskivaiheille avautuva, kastepuun sisältämä atrium vie kuitenkin huomiota kuorialueelta ja muutoin hämärästä, paikoin harsomuuratusta kirkkosalista. Ulkoilmatapahtumiin tarkoitetuille kirkonraunioille ei ole esitetty erillisiä toimenpiteitä.



## 97 Valo

Ehdotuksessa suorakaiteen muotoinen harjakattoinen kirkon massa on yhdistetty matalaan seurakuntaosaan. Ehdotusta leimaa sekä mittakaavaltaan että materiaaleiltaan vaatimattomuus, mikä ei nosta rakennusta seurakunnan pääkirkoksi saati kaupungin uudeksi toivotuksi maamerkiksi. Sen sijaan ehdotus muistuttaa sympaattista pientä maalaiskappelia. Rakennus sijoittuu vanhan kirkon koordinaatistoon lähelle sankarihautoja ja tapuli melkein kiinni sen kaakkoisnurkkaan. Pohjassa on monia toiminnallisia puutteita, suurimpana se, että seurakuntasalia ei pysty yhdistämään kirkkosaliin. Aulatiloihin liittyvä avoin suuri pukutila jää arvoitukseksi. Kellarin rakentaminen heikon maaperän omaavalle alueelle voi olla mahdotonta. Kirkonraunioiden käyttöä ei ole ehdotuksessa ideoitu.

## 99 Paanu

Ehdotus koostuu paanuverhotusta, lohkaremaisesta massasta, jossa on pystysuuntaan jaoteltuja lasipintoja sekä yksinkertaisesta pohjaltaan kolmiomaisesta tapulista. Kirkko on sijoitettu omaan koordinaatistoon Kauppakadun ja Valtakadun suuntaisten näkymien päätteeksi. Valtakadun ja kirkon väliin on sijoitettu huoltopiha, johon on ositettu tila myös bussien pysäköinnille. Kirkon lounaispuolelle on muodostettu kivetty aukio, jossa myös uudet kivetyn kevyen liikenteen väylät risteävät. Saattoliikenne ja pysäköintiyhteys on suunniteltu Kirkkotien kautta. Kokonaisuus muodostaa mittakaavaltaan toivotun maamerkin kaupunkikuvaan. Rakennus on CLT-massiivipuulementtirunkoinen ja katot ovat CLT-teräs-liittorakenteiset. Seurakuntasali ja aulatilat avautuvat isoin lasiseinin ympäristöön. Umpinaisen oloiseen kirkkosaliin tulee luonnonvaloa ainoastaan epäsuorasti katon kattoikkunoiden kautta ja suoraan kuoriseinaltä, johon on leikattu ristin muotoinen aukko. Sisätilojen seinät ovat harmaannutettua sileähöylättyä laudoitusta. Pohja on toimiva lukuun ottamatta keittiötä, joka sijaitsee hankalasti seurakuntasaliin nähden. Kirkonrauniot on ehdotuksessa esitetty ulkoilmakirkkona.

## 100 Skygarden

Ehdotus on luonnonkivimuureihin tukeutuvista lasikattoisista laatikkomaisista massoista koostuva ja selkeästi esitetty. Julkisivut ovat taitavasti sommiteltuja, mutta kokonaisuudesta muodostuu mielikuva pääkirkon sijaan ennemminkin siunauskappelista tai näyttelyrakennuksesta. Lasipinnat ovat teknisesti ja energiataloudellisesti yliampuvan suuria. Pohjapiirros toimii kohtuullisesti, joskin keittiö on väärässä paikassa suhteessa seurakuntasaleihin.

## 103 Kirkkaus

Korkeatasoinen veistosmainen, yksinkertainen puuverhouksella ja haapapaanuin katettu massa. Ehdotus on sijoitettu maastoon pääilmansuuntien mukaan ja se rajaa raunioiden ja sankarihautojen kanssa länsipäätyynsä kirkkopihan. Rakennuksen pääsisäänkäynti on pohjoisessa ja huoltoliikenne eteläpuolella. Tapuli on sijoitettu entiselle paikalleen. Pohjaltaan veneen muotoa muistuttava rakennus on varsin toimiva ja esteetön. Kirkkosali on vähäeleinen ja harmoninen. Sisäpinnat on verhoiltu kotimaisilla puulajeilla. Seurakuntasalit sijaitsevat rakennusrungon keskellä. Salit saavat luonnonvaloa kattoikkunoiden kautta, kirkkosali lisäksi sivuseinien ikkunoista. Lasten tila puuttuu kirkkosalista. Kirkon rauniot on esitetty katettaviksi keveällä katoksella.

## **105 Aulaea**

Ammattitaitoinen ehdotus, jossa matalamman jalustaosan keskeltä kohoaa neljällä suurella pilarilla kannateltu kirkkosalin katto. Kirkonkellot on integroitu rakennukseen eikä erillistä kellotapulia ole esitetty. Ehdotus on siunauskappelimainen ja se mukautuu ympäröivien kerrostalojen massoihin muodostamatta toivottua uutta maamerkkiä kaupungin keskustaan. Rakennus on sijoitettu tontin keskivaiheille ja sisäänkäynti kirkkoon on sen länsipäädystä. Sankarihautojen eteläpuolelle on ehdotuksessa esitetty uutta puistikkoa ja sen eteläpuolelle uutta pysäköintialuetta. Pelkistetty suorakaiteen muotoinen pohjapiirros on kohtuullisen toimiva, mutta valittu muoto, jossa kirkkosali sijaitsee sisäpihanomaisesti rakennusmassan keskellä, on johtanut sitä kiertäviin pitkiin käytäviin. Sivualttaria ei ole esitetty ja keittiön ja seurakuntasalin välinen yhteys on huono. Sisänäkymäkuva on vaikuttava. Kirkonraunioiden käyttöä ei ole ideoitu.

## **106 Risteys**

Toimivan oloinen pohjapiirros tukeutuu kahteen akseliin, jotka on suunnattu ajatuksella. Rakennus työntyy kuitenkin liian lähelle sankarihautoja. Ulkoinen hahmo ei hallituista julkisivuista huolimatta mielly sakraalirakennukseksi. Erityisesti matala aputilamassa luo liiketilamaista vaikutelmaa. Kirkkosali on pyöreä, mikä tuntuu osin tarpeettomalta aiheelta. Massoittelu syntyy matalammasta jalustasta ja siitä kohoavasta korkeammasta, tasakattoisesta massasta. Ehdotuksen esitystapa on hallittu ja kaunis.

## **107 Ylivieskan Arkki**

Postmodernia muotokieltä olevan rakennuksen massoittelu on omaperäistä ja yksityiskohdat ladattu merkityksillä. Korkeampaan kirkkosaliin liittyvät matalammat aputilaosat on muotoiltu matalampien helmojen alle. Kirkko ja tapuli on yhdistetty lasiputkella. Esitystapa on luonnosmainen. Pelkistetty ja kompakti pohjaratkaisu on toimiva. Kuoro on sijoitettu erilliseen tilaan podiumille alttarin taakse, urut puolestaan lehterille kirkkosalin takaosaan. Kirkonraunioiden käyttöä ei ehdotuksessa ole ideoitu.

## **110 Huntu**

Muotokieleltään persoonallinen ja ympäristöstään erottuva ehdotus, jossa pohjapiirros on erityisen helpon ja toimivan oloinen. Ehdotus on kuitenkin ulkoiselta hahmoltaan hieman liian outo, jotta se miellyisi sakraalirakennukseksi ja erityisesti jatkaisi kilpailuohjelmassa toivottua kristillistä kirkkorakennusperinnettä. Salin eteläseinän avattavuus yhdistää kirkkosalin, aulan ja seurakuntasalin yhdeksi kokonaisuudeksi. Sivualttari sijaitsee hankalasti varsinaisen alttarin takana. Kirkkosalin valaisu yhden ruusuikkunan kautta on toisaalta vaikuttava, mutta luo myös sisätilaan erikoisen, toki ehdotuksen luonnetta mukailevan tunnelman.

## **111 Huippu**

Vanhan kirkon kanssa samassa koordinaatistossa oleva pohjaltaan suorakaiteen muotoinen, eteläsivulta viistetty ehdotus on sijoitettu tontille lähelle sankarihautausmaata. Kirkon pääsisäänkäynti on etelästä uudistetun kevyen liikenteen väylän kautta. Pysäköintipaikat on esitetty järjestettäväksi terveyskeskuksen pysäköintipaikkojen yhteyteen. Ehdotuksen massa on veistoksellinen ja siihen integroitu terävahuippuinen kellotapuli muodostaa kaupunkikuvaan toivotun uuden maamerkin. Rakennuksen julkisivut on verhoiltu laudoilla ja kate on kuparia. Pohja on rationaalinen ja kohtalaisen toimiva, mutta keittiön ja seurakuntasalin yhteys on huono.

Sali on hieman umpinaisen ja arkisen oloinen huolimatta kuoriseinän rei'itetystä, ylävaloa saavasta kuparisesta seinämästä. Seurakuntasali aukeaa kohti kirkonraunioita. Raunioiden päätyjä on ehdotuksessa esitetty rakennettaviksi entiselleen ja muille sivuille rautalankamalla muistumana vanhasta kirkosta. Rakennelmaa on esitetty osittain katettavaksi sekä valaistavaksi.

### **112 Tykky**

Ehdotuksen massoittelu syntyy pohjan toimintojen rakentamana. Sisäänkäyntipuolelta rakennus on matala, itään suuntautuvan salin osalta korkeammalla tynnyrikatolla katettu. Rauniot on katettu ekspressiivisen oloisella puupergolalla. Rakennuksen muotoilu ottaa innoituksensa nimimerkin mukaisesti luonnon muodoista, mutta jää kuitenkin ympäristössään turhan vieraaksi ja paikoin vaille rakenteellista uskottavuutta. Pohjapiirros on kohtuullisen toimiva lukuun ottamatta keittiön ja seurakuntasalien huonoa yhteyttä.

### **113 Apsis**

Ehdotus koostuu matalista suorakaiteen muotoisista massoista, joiden itäpäässä erottuu kirkkosalin kuorin korkea apsis ja rakennuksen lounaispuolelle sijoitettu puikkomainen korkea tapuli. Rakennus on sijoitettu Kirkkopuiston koillisosaan ja sen pohjapiirros vastaa mittasuhteiltaan Ylivieskan ensimmäistä kirkkoa. Valkoisesta lasittamattomasta ja lasitetusta tiilestä sekä valkobetoniasta koostuva voimakasta reliefiä muodostava julkisivu on koristeellinen ja antaa rakennukselle juhlanan vaikutelman. Rakennuksen maantasokerros on muurattu massiivisena tiilirakenteena, salien katot ovat puurakenteiset. Ehdotuksessa on perinteisistä sakraalirakennuksista innoitteita hakeva kohtuullisen toimiva pohjaratkaisu. Hengeltään hieman palatsimainen kirkkosali aukeaa sisäpihalle ja raunioiden suuntaan. Kuoriosan korkea apsis yhdistettynä matalaan kasettikattoiseen salitilaan on akustisesti vaikea yhdistelmä. Kirkon rauniot on esitetty katettavaksi kevyellä, vanhan kirkon muotoja mukailevalla tekstiilikatoksella.

### **115 Una Lacrima di Salvatore**

Kahdesta vapaamuotoisesta plastisen monitahokkaan mallisesta massasta koostuva muotoilultaan kömpelöksi jäänyt ehdotus. Vanhan tornin muotokieltä viitteellisesti mukaileva uusi kellotapuli on sijoitettu vanhalle paikalleen. Rakennus on esitetty muurattavaksi erikoistiilestä osin reikämuurauksena. Kirkko on sijoitettu tontin pohjoisosaan ja sen eteläpuolelle on muodostettu neliömäinen Liekki-aukio. Vapaamuotoinen pohjapiirros on kohtuullisen toimiva, mutta on synnyttänyt osin hankalan mallisia tiloja. Kuorissa sijaitseva korotettu urku- ja kuorotasanne on johtanut massiiviseen luiskaan ja sakariston sijoittamiseen kirkkosalin lattiapintaa alemmaksi. Alttari ei ole esteetön. Aulatilaa on ahtaan tuntuinen ja morsiushuone on kaukana kirkkosalista. Reikämuuraus ja kuoriseinän vapaamuotoisuus luovat saliin mystistä tunnelmaa.

### **117 Valon portaat**

Ehdotus sijoittuu tontin länsiosaan mukaillen vanhan kirkon koordinaatistoa ja muodostaa länsipuolelleen pienen etuaukion. Matalahko pohjaltaan suorakaiteinen tapuli on sijoitettu Kirkkokujan varteen rakennuksen koillisnurkkaan. Kirkko on konstruoitu liimapuuhiirrestä sekä käsitelty ulkopuolelta tummaksi ja sisäpuolelta vaaleaksi. Rakennus tuo massoittelultaan mieleen modernismin ajan kirkkorakennukset. Katto laskee tavanomaisesta poikkeavalla tavalla kohti alttaria, jonka sivussa oleva ikkuna aukeaa kohti tapulin reliefiä. Pohjapiirros on toimiva ja rakenteellinen ajattelu kiinnostavaa. Sali on tunnelmaltaan miellyttävä. Sivialttaria ei ole esitetty.

Kuori ja urkuparvi eivät ole esteettömiä. Vanhan kirkon raunioita on esitetty käytettäväksi uurnalehtona.

### **118 Valo**

Johdonmukainen ehdotus, jossa esitetään pitkänomainen, suorakulmaisista, tasakattoisista massoista rakennettu nouseva sarja, jonka ulkoarkkitehtuuri on kohtuullisen hallittua, mutta rakennus jää liian matalaksi. Pohja on jäänyt kaaviomaiseksi eikä ole täysin toimiva: salissa on paikoin huono näkyvyys, seurakuntasalit eivät ole liitettävissä saliin ja alimitoitettu keittiö on kaukana sen palvelemista tiloista. Lasten alue on kirkkosalin ulkopuolella. Julkisivut ovat pelkistetyt, mutta jääneet kaaviomaisiksi. Näkymäkuvat, erityisesti sisäänkäyntinäkö, ovat ehdotuksen parasta antia.

### **120 Kuljeta ja johda**

Eleetön ja pelkistetty ehdotus, jossa matalammasta jalustasta nousee vertikaalinen kirkkosali. Pohja on keittiön sijoitusta lukuun ottamatta toimiva, mutta levittäytyy sisäänkäyntipihoineen kohtalaisen laajalle alueelle. Kirkkosalin interiööri on rauhallinen, mutta jopa hieman kuilumainen. Tapuli on viety joen rantaan, millä on sidottu palaneen kirkon rauniot osaksi uutta ratkaisua. Huolto on järjestetty sankarihautojen eteläpuoliselta pysäköintialueelta ja eriytetty kevyestä liikenteestä tavalla, joka poistaa kevyen liikenteen yhteyksiä.

### **121 Muotti**

Ammattitaitoisesti laaditun ehdotuksen lähtökohdaksi on otettu vanhan kirkon kuva, joka toistuu katon halkaisujen muodossa myös uudessa rakennuksessa. Rakennus sijoittuu vanhan kirkon koordinaatistoon tontin keskiosaan. Pysäköintialue on sijoitettu Kirkkotien varteen ja saattoliikenteelle avattu uusi reitti sankarihautausmaan eteläpuolelle. Uusi kirkko on kohtuullisen matala, ruohokattoinen kallistettu laatta. Sen pohja, julkisivut ja ulkoinen hahmo muodostavat loogisen kokonaisuuden. Neliön muotoisen pohjan ulkoseiniä kiertävät itä- ja eteläseinillä koko rakennuksen mittaiset käytävät. Vanhalta kirkolta tuleva kevyen liikenteen väylä kulkee hankalasti rakennuksen länsipään aulatilojen läpi. Kirkkosali muodostaa vaikuttavan kokonaisuuden. Keittiön sijainti kuorin vieressä on toiminnallisesti huono. Kuori ei ole esteetön. Uusi kellotapuli on sijoitettu vanhalle paikalleen ja kirkon rauniot on esitetty katettaviksi.

### **123 Paanu**

Ehdotus muodostuu yksinkertaisesta, korkeasta paanuilla katetusta aumakattoisesta lasiseinillä maasta irti nostetusta massasta sekä matalammista rakennuksen sivulle sijoittuvista noppamaisista erillisistä tiloista. Kirkko on kokonaisuudessaan puurakenteinen ja salin katto toimii toivottuna kaupungin maamerkinä yhdessä lähelle terveyskeskusta sijoitetun tapulin kanssa. Kirkon länsipäädyn ja sankarihautausmaan väliin on muodostettu laaja Kirkkotori, jonka ympärille rakennuksen julkiset toiminnot ryhmittyvät. Pysäköinti on sijoitettu rakennuksen koillisnurkkaan. Ehdotuksen pohjapiirros on tilaa tuhlaileva ja leviää laajalle alueelle. Kirkkosalin ja katon eri koordinaatistot tuntuvat tarpeettomilta. Pohja on kohtuullisen toimiva, mutta matalassa osassa sijaitsevat seurakuntasali ja sen aputilat eivät ole liitettävissä seurakuntasaliin. Kirkkosalin sisätila laminoituine massiivipuupalkkeineen on komea ja vaikuttava. Sivualttaria ja raunioiden tulevaa käyttöä ei ehdotuksessa ole esitetty.

## **124 Domus Montis**

Sankarihautausmaan ja raunioiden tuntumaan sijoitettu ehdotus, jossa neliömäinen pohjaratkaisu on kahdella halkaisulla jaettu neljään, nurkkia kohti kohoavaan osaan. Syntynyt kokonaisuus vaikuttaa kookkaalta, mutta loogiselta ja mietityn oloiselta. Kattopinnat laskevat kohti lasikatteisia halkaisuja, mikä tekee ratkaisusta teknisesti haastavan. Pohjapiirros on toimiva. Kirkkosalia hallitsevat puiset rakenteet, jotka luovat voimakkaan vertikaalisen, jopa katedraalimaisen vaikutelman. Kuoriosaa jää kuitenkin nurkkaan sijoitettuna ahtaaksi monipuolisten toimintojen osalta.

## **125 Majakka**

Ehdotus on kolmen yksinkertaisen muodon kaunis kompositio. Korkea huippua kohti kapeneva tapuli kohoaa kirkon länsipäässä ja merkitsee kirkon sisäänkäynnin. Kirkkosali muodostaa vertikaalin ja aputilat lepäävän suorakaiteisen massan. Kirkon kantavat rakenteet ovat betonia ja terästä. Pohjaltaan ekonominen ehdotus on sijoitettu tontin keskiosaan. Pinnaltaan vahvistettua nurmikkoa oleva pysäköinti sijoittuu sankarihautojen eteläpuolelle ja käynti sinne on Kirkkotien ja kirkon välistä. Ehdotuksen tilat sijaitsevat kolmessa kerroksessa. Kirkkosali ja sen aputiloja on sijoitettu toiminnan kannalta hankalasti kellarikerrokseen. Lisäksi kellarin rakentaminen heikon maaperän omaavalle alueelle voi olla mahdotonta. Sali on kuilumainen, mutta vertikaalisuudessaan vaikuttava. Kastemalja ja kastepuu on sijoitettu kirkon takaosaan. Urut sijaitsevat toisessa kerroksessa. Kirkonraunioiden käyttöä ei ehdotuksessa ole ideoitu.

## **127 Tetraedri**

Puurakenteisista kohoavista ja kapenevista portaaleista koostuva ehdotus, joka sijoittuu tontin pohjoisosaan lähelle sankarihautoja. Matala torni on sijoitettu vanhalle kirkolle vievän kevyen liikenteen väylän länsipuolelle. Autopaikat ovat sankarihautojen eteläpuolella ja ajo niihin Kirkkokadulta. Ehdotuksen looginen modulaarinen rakenne on tuottanut näyttelypaviljonkimaisen lopputuloksen. Arkkitehtonisesti komea kirkkosali saa luonnonvaloa portaalien sivuille ja yläpuolelle jäävistä kapeista ikkunoista. Pohja on toiminnallisesti hyvä, mutta siitä puuttuu keittiö. Kirkonrauniot on mainittu osana Kirkkopuiston ulkoilmakäyttöä.

## **129 Muisti**

Taitavalla otteella tehty, vanhan kirkon koordinaatistoon asettuvalla, sen ristimuodolla ja mitoilla leikittelevä ehdotus. Rakennus sijoittuu tontin koillisosaan. Korkea torni on integroitu rakennuksen lounaiskulmaan. Kirkon länsipuolelle on muodostettu suuri kivetty aukio, jonka keskelle piirtyy kohti vanhaa kirkon keskiakselia kulkeva viiva. Pysäköinti on sijoitettu rakennuksen eteläpuolelle ja kulku sinne on Valtakadulta. Puu- ja betonirakenteisen ehdotuksen materiaaleja ja rakenteita on tutkittu yksityiskohdissaan huolellisesti. Valittu lähtökohta on kuitenkin johtanut rakennuksen tarpeettoman monimutkaisesti kehitelyyn arkkitehtuuriin. Pohjapiirroksessa on toiminnallisia virheitä, kuten keittiön ja seurakuntasalin yhteyden puute. Salin ristivarsien kaarevilla seinillä on pyritty estämään katvealueiden syntymistä. Kirkkosalin monet aiheet ja muodot vähentävät tilan sakraaliutta.

## **134 Kokonaisuus**

Satulakattoinen massa on venytetty sekä toimintojen että kaupunkikuvan suhteen ylipitkäksi, joskin massan taitekohta sijoittuu osuvasti aulaan ja sisäänkäyntiin. Pohjapiirrokselta paljastuu



kuitenkin toiminnallisia heikkouksia: seurakuntasali ja kirkkosali eivät ole yhdistettävissä ja aputilat sijoittuvat aulan sekä seurakuntasalin väliin. Salin yhdistäminen kirkkosaliin on mahdollonta ja kulkureitit näiden välillä jäävät käytävämäisiksi. Ulkoperspektiivikuva on ehdotuksen parasta antia. Myös kirkkosalin sisäinteriööri on puurakenteinen ja -pintoineen komea.

### **135 Toiseen maailmaan huone**

Pohja-alaltaan kookas ja massaltaan kompakti taitekattoinen ehdotus, joka sijoittuu Kirkkokujan varteen. Kauppakadun jatkeeksi kirkon eteläpuolelle on suunniteltu hidasajokatu, jolla on ratkaistu sekä saattoliikenne että pysäköinti puistopysäköintinä. Rakennuksen luoteiskulmaan on integroitu kellotapuli, joka kohoaa terävänä korkeana huippuna kohti vanhan kirkon raunioita ja toimii kaupunkikuvassa toivottuna maamerkinä. Sisäänvedetty pääsisäänkäynti on sijoitettu rakennuksen lounaiskulmaan. Ehdotuksen vaaleasta käsin lyödyistä tiilistä muuratut ja kevyesti pintakäsitteltyt julkisivut ovat hallitut ja pelkistetyt. Katto on ehdotettu katettavaksi konesaumatuilla messinkilevyillä. Katon taitteisuudessa olisi ollut pelkistämisen varaa sekä sisänäkymän että julkisivupiirrosten perusteella. Pohjapiirros on pääosin toimiva, tosin keittiön ja seurakuntasalin yhteys voisi olla sujuvampi. Kirkkosalien, aulan ja aputilojen väliin sijoittuva opaalilasein rajattu atriumpiha on aiheuttanut pohjaan turhia käytäviä, mutta myös avannut niihin näkymiä ja tuonut niihin oman elementtinsä. Kirkon rauniota on ehdotettu säilytettäväksi entisellään ulkoilmatapahtumapaikkana.

### **136 Koti**

Suorakulmainen pohjaratkaisu on kohtuullisen toimiva, joskin liikennetilaa syntyy kohtalaisen paljon. Rakennuksen hahmo on jäänyt sienimäiseksi - kaupunkikuvallisen maamerkin rooli on jäänyt suurelta osin jossain määrin arkkitehtuuriltaan erihenkisen tapulin varaan. Opaion -aukko vaaleassa kattopinnassa on mielenkiintoinen muodostaen kirkkosalin ainoan luonnonvalon lähteen. Kontrasti salin tummien tiilipintojen kanssa ei ole kuitenkaan näkymäkuvassa loppuun asti onnistunut. Sisäkattopintojen muotoilu on kiinnostavaa ja voisi olla kehitettävissä myös rakenteellisesti uskottavaksi ja toimivaksi ratkaisuksi.

### **138 Sija**

Tekijä on selkeästi tavoitellut perinnettä ja nykyaikaa yhdistävää ratkaisua. Ehdotuksessa esitetään kahdesta osasta koostuva massa, josta propellin muotoiset kattopinnat tekevät kokonaisuutena kuitenkin hieman levottoman. Kohtuullisen toimivasta pohjapiirroksesta paljastuu puutteita, kuten keittiön ja seurakuntasalin huonosti toimiva yhteys. Kirkkosali on tilallisesti komea. Suuret, osin valoa käsitteleviä osia sisältävät lasiseinät tekevät kirkkosalin interiööristä ja valaistuksesta kuitenkin näkymäkuvassa rauhattoman oloisen.

### **139 Ylivieskan purjeet**

Ehdotus on pohjamuodoltaan modernisoitu ristikirkko, jonka harjat on käännetty uuteen asentoon. Korkealle kohoava tapuli on integroitu yhteen ristivarsista. Rakennus on sijoitettu tontin keskivaiheille puistoa säästäten ja Kirkkokadulta käytettävät autopaikat sankarihautausmaan eteläpuolelle. Kokonaan puulla verhotun rakennuksen arkkitehtoninen idea kantaa turhankin pelkistetyissä yksinkertaisissa julkisivuissa, mutta pohjapiirros ja sisätilat osoittavat idean vaikeudet. Rakennuksen ristivarsiin on muodostunut kolme tasaveroista sisäänkäyntiä. Sakaristo (henkilökunnan tila) sijoittuu salin keskivaiheille ja lasten kappeli

kauaksi kirkkosalista. Sali on tunnelmaltaan rauhaton ja muodostaa seurakuntasaliin yhdistettynä hankalan pituisen tilan. Vanhan kirkon raunioiden kaakkoiskulmaan on suunniteltu paviljonkimainen muistomerkki tukemaan ulkoilmatapahtumia.

#### **140 Niemimaa**

Rakennuksen muodonannon lähtökohta on lupaava. Vapaamuotoisen puolilympyrän malliseen pohjaan yhdistyvät jäntevät, kaarevat räystäslinjat sekä valittua muotokieltä noudattavat ja tukevat reippaat julkisivujen avaukset. Rakennuksen hahmo on veistoksellinen ja liittyy erityisesti modernismin ajan kirkkorakennusperinteeseen, mutta jää kuitenkin ympäristössään hieman irralliseksi ja vieraaksi kaupunkikuvalliseksi elementiksi. Toiminnallisesti ehdotus on varsin hyvä, joskin jotkut tilat ovat jääneet hankalan muotoisiksi ja tekniset tilat on päädytty sijoittamaan kellariin. Salitila jää jopa mystisen oloisesta ylävalostaan huolimatta karaktääriltään jotenkin anonyymiksi ja rakenteellisesti hieman epäuskottavan oloiseksi.

#### **141 Come together**

Kirkkokujan varteen sijoittuva pitkänomaisesta viipaloidusta massasta rakennettu rationaalinen ehdotus. Kolmiomainen avoin kellotapuli on sijoitettu kirkkorakennuksen ja sankarihautausmaan väliin. Pysäköintipaikat on sijoitettu sankarihautojen eteläpuolelle. Pääsisäänkäynti rakennukseen on Kirkkokujan puolelta ja keittiön huolto sen länsipäästä. Teräs- ja betonirakenteinen kirkkorakennus on kauttaaltaan katettu kuparilevyillä. Rakennuksen pohjapiirros on kohtuullisen toimiva ja se on yhtä kirkon ulkomuodon kanssa. Kirkkosalin lasinen pääty aukeaa hankalasti Valtakadulle. Palaneen kirkon raunioita on esitetty kesäisin katettaviksi alumiinirakenteisella telttakatteella.

#### **144 Viinipuu**

Mielenkiintoinen ehdotus, jossa toisen kerroksen tasolle nostetun lasiseinäisen kirkkosalin kattoa kannattelevat neljä puuta. Kirkon tiloihin saavutaan kauniisti vesiaiheen ylittävän sillan kautta, joskin reitin esteettömyys pohjoisissa oloissa muodostaa haasteita. Rakennuksen hahmo ja tunnelma on kuitenkin ehkä enemmän paviljonkimainen kuin kirkollinen. Ehdotuksessa on esitetty myös kellotornin rekonstruktio, joka luo vahvan kontrastin uuden rakenteen kanssa. Tilojen jakautuminen kahteen kerrokseen tuo omat toiminnalliset haasteensa, kuten sen, että keittiön ja seurakuntasalin jakaantuvat eri kerroksiin. Syntyvä kokonaisuus on ulkotiloista sisätiloihin saakka kuitenkin rationaalinen ja jopa runollinen, mutta ei loppuun asti vastaa kilpailuohjelmassa esitettyjä tavoitteita.

#### **145 Magnitudi**

Suorakaiteen mallinen kompakti ja hallittu ehdotus, jossa sinkkinen kuori kätkee sisälleen hirsirunkoiset sisätilat. Rakennus on sijoitettu tontin eteläosaan ja sinne on kolme sisäänkäyntiä. Pääsisäänkäynti on kirkon länsipäästä etelää kohti levenevän aukion kautta ja huolto rakennuksen eteläpuolelta. Pysäköinti, jonne ajo on Kirkkokadulta, on sijoitettu neliömäisesti sankarihautojen eteläpuolelle. Korkea tapuli on sankarihautausmaan eteläpuolella Valtakadulta tulevan huolto- ja kävelyreitillä päätteenä. Rakennus saa luonnonvaloa päädyistään, yläikkunoiden kautta ja metallirungon pitkiltä sivuilta. Pohjapiirros on rationaalinen ja toimiva, mutta valitusta konseptista johtuen liikennetilaa on suhteellisen paljon. Salitilanäkymä on hieman umpinainen. Ulkoasu ei viesti tilojen hierarkiasta. Raunioita ehdotetaan valaistaviksi.

## **147 Eden – Getsemane**

Persoonallinen ehdotus, jossa rakennus kohoaa voimakkaasti kohti kuoria muodostaen salista leirinuotiomaisen asetelman yhdessä seurakuntasalin kanssa. Rakennus on sijoitettu tontin koilliskulmaan siten, että koillisin kulma on jäänyt puistoksi. Kirkkoa kiertää optiona lämmittämätön vihertila sen etelä- ja länsipuolella. Pysäköintipaikat on sijoitettu sankarihautojen eteläpuolelle kahden puolen kevyen liikenteen väylää. Kantavat rakenteet ovat liimapuuta, pintarakenteet vanhaa ja uutta hirttä ja kuusipaneelia. Katot ovat osittain viherkattoja. Pohja on suunniteltu toimivaksi, mutta julkisivut ovat runsaine aiheineen sekavat. Kirkko muodostaa kaupunkikuvassa tunnistettavan hahmon, mutta sen suhde kristilliseen kirkonrakennusperinteeseen ei ole selkeä.

## **150 Iux**

Omaperäinen ehdotus, jossa huomattavan matalasta jalustaosasta kohoaa neljään osaan halkaistu korkea kirkkosalimassa. Tapuli on jäänyt suhteessa kirkkosaliin matalaksi. Ulkoalueet liittyvät hyvin rakennuksen eri puolille, mutta tekevät ympäristöstä hieman liian rakennetun oloisen. Pohjapiirros on toimiva ja eleetön, arkkitehtuuri on kokonaisuudessaan hallittua ja osaavasti esitettyä, mutta suhde kristilliseen kirkonrakennusperinteeseen jää mietityttämään. Hautausmaan suuntaan avautuvan kirkkosalin sisänäkymä on onnistunut, ylävalo kiertyy hienosti tilassa. Kirkkosalimassan tekninen ja rakenteellinen toimivuus sisältäisi haasteita.

## **152 Tyvenessä**

Ammattitaitoinen ehdotus, jossa korkeampaan kirkkosaliin liittyvät matalammat osat jalostavat kokonaisuutta muodostamalla hyvän mittakaavan omaavia ulkotiloja. Rakennus jää kuitenkin hieman liian matalaksi muodostaakseen selkeää kaupunkikuvallista kiintopistettä. Pohjapiirros on toimiva keittiön huonoa sijaintia lukuun ottamatta. Parvi ei lukuisista pienistä tasoeroistaan ja hissien puutteesta johtuen ole esteetön, mikä olisi kuitenkin konseptin puitteissa korjattavissa. Tekniset tilat on päädytty sijoittamaan kellariin. Ylävalolla ratkaistu sali on komean vähäeleinen.

## **153 Kolme**

Hieman raskaan esitystekniikan ja muotokielen takaa paljastuu harkittu suunnitelma. Uuden kirkon asemapiirros muistuttaa aumattuine päätyineen 1700-luvun puukirkkoa. Ehdotus sijoittuu pohjois- eteläsuunnassa keskelle tonttia rajaten luoteiskulmalleen sisäänkäyntiaukion, johon tapuli on sijoitettu sekä kaakkoispuolelleen huoltopihan. Pysäköinti on sijoitettu Kirkkotien varteen sankarihautojen eteläpuolelle. Ehdotuksen pohja on toimiva ja julkisivut luontevia. Tilojen hierarkia ei erotu julkisivussa ja massoittelussa. Sivualttaria ei ole esitetty. Urkuparvi ei ole esteetön. Rauniot on katettu kirkon tummasta olemuksesta poiketen vaalealla kevyellä katteella.

## **154 Gradus**

Useasta osasta koostuva rakennusmassa, jossa osien erilaisuus niin materiaalin kuin muodon tasolla tekee kokonaisuudesta hieman sekavan. Rakennus sijoittuu myös turhan lähelle viereisiä kerrostaloja, vaikkakin muodostaa näin päätteen Kauppakadulle. Pohja sinällään on kohtuullisen toimivaksi suunniteltu, joskin aula ja siihen yhdistetty galleriatila ovat venyneet kohtalaisen pitkäksi ja kapeaksi tilaksi. Pelkistettyä salitilaa hallitsevat puiset kattorakenteet ja alttariseinää pyyhkivä yläsivuväli.

## **155 Kukkaketo**

Tuhlailevan laajalle alalle levittyvä kirkkorakennus ympäröivine muureineen on sijoitettu kilpailualueen etelälaitaan. Pitkänomainen ratkaisu koostuu veistoksellisesta salista ja sitä jonossa seuraavista matalammista osista. Kirkkoon saavutaan Kirkkotietä pitkin, jonka varteen on sijoitettu pysäköinti ja saattoliikennesilmukka. Puhtaaksimuuratusta tiilestä tehdyn rakennuksen sisäpinnat on käsitelty vaalealla jalorappauksella. Ehdotus on huolellisesti tutkittu. Altтарin taakse on Valtakadun varteen rakennettu muureilla erotettu puutarha. Kirkkosali on miellyttävä poikkeavan koordinaatiston aiheuttamista hankaluuksista huolimatta. Alttari aukeaa kaakkoon. Aulatila on venynyt tarpeettoman pitkäksi. Raunioiden jatkokäyttöä ei ole ideoitu.

## **156 Arkki**

Ehdotuksessa on kompakti ja sinällään selkeä, toimiva pohjaratkaisu, joskin tuolivarasto sijaitsee hankalasti keittiön ja seurakuntasalin välissä. Parvitiilojen sijoitus ja muotoilu ei ole onnistunutta. Matalahko arkkimainen massoittelu ei yhdisty kristilliseen kirkonrakennusperinteeseen eikä muodosta kilpailuohjelmassa toivottua kaupunkikuvallista maamerkkiä ympäristössään. Puinen salitila jää seurakuntakeskusmaiseksi, vaikkakin siinä on massiivisten rakenteiden tuomaa jylyäkin tunnelmaa aistittavissa.

## **157 Joutsen**

Tontin koillisosaan sijoittuva ehdotus, jonka rakennukseen integroitu tapuli on kaakkoisnurkassa. Valtakadulta käsin käytettävät autopaikat on sijoitettu rakennuksen eteläpuolelle. Rakennus koostuu kahdesta hieman tavanomaisesta nousevasta ja laskevasta, pohjaltaan viistetystä massasta. Puiset julkisivut ovat pelkistetyt ja yksinkertaiset. Pohja on suunniteltu toimivaksi lukuun ottamatta käytävämäistä aulaa ja seurakuntasalin takana sijaitsevaa lasten tilaa. Yksinkertaista ja hämyisää kirkkosalia dominoi urkuparvi kierreportaineen. Pysäköintialue hallitsee sisäänkäyntiä. Tuhoutuneen kirkon paikalle on ehdotettu muistomerkkiä.

## **159 Tulilintu**

Monimuotoinen, veistoksellisista osista koostuva massoittelultaan hieman hajanainen ja raskaan oloinen ehdotus sijoittuu tontin keskiosiin jättäen Valtakadun varteen pienen kirkkopuiston. Rakennuksen länsipuolelle on muodostettu suuri kivetty aukio. Pysäköintipaikat on sijoitettu sankarihautojen eteläpuolelle. Viuhkamainen pohjapiirros on kohtuullisen toimiva. Sakaristo sijaitsee hankalasti salin takaosassa ja urkuparvi ei ole esteetön. Alttarille on esitetty akvaariota ja sen taakse papin valmistautumistilaa. Modernit lasimaalaukset vievät ajatukset viivakoodeihin. Kirkkosali on hallimainen. Rauniot on esitetty katettaviksi. Kirkon tontille on selostuksen mukaan sijoitettu korkea kellotorni.

## **160 Valkoinen kivi**

Ehdotuksessa esitetään veistoksellinen, valkoisella kivellä verhottu puukirkko, jolle löytyy esikuva viimeaikaisesta suomalaisesta kirkkoarkkitehtuurista. Palaneen kirkon rauniot on esitetty osin katettavaksi. Uurnahautausmaa sijoittuu turhan lähelle kerrostaloja. Pohjapiirros on toimivan oloinen ja selkeä, joskin käynti kirkkosaliin tapahtuu salin nurkasta, mikä ei ole paras ratkaisu. Keittiön huolto sijoittuu ongelmallisesti raunioiden puolelle. Liuskekivihunnun ja aputilojen väliin jää paljon ylimääräistä tilaa. Salinäkömä puisine pintoineen voimakkaalla ylävalolla varustettuna on komea, mutta jää hieman umpinaisen oloiseksi.

## **162 Tulkoon valkeus**

Palaneen kirkon rauniot on katettu laajahkolla purjekankaalla. Rakennus muodostaa sisäpihan yhdessä autokatoksen kanssa, mikä on turhan massiivinen ratkaisu, vaikkakin syntyvä ulkotila on vaikuttava. Keittiön huolto on sijoitettu raunioiden puolelle. Pohjapiirros on kohtuullisen toimiva - sisäänkäynti on tosin turhan mutkikas tapahtuma. Sakasti jää turhan kauaksi alttarialueesta ja vaikeasti saavutettavaksi aulasta. Massoittelu on veistoksellista ja sopusuhtaista, mutta julkisivumateriaalit ovat hieman arkisia. Salitila on yksinkertainen ja saa luonnonvaloa molemmilta puolilta salia.

## **163 Kirkkaus**

Ammattitaitoinen ehdotus, jossa pohjaltaan suorakaiteen malliset rakennukset on sijoitettu lähelle sankarihautausmaata. Pysäköinti on sijoitettu sankarihautojen eteläpuolelle ja kulku niille on osoitettu Kirkkokadulta. Ehdotuksen korkeat, massaltaan yksinkertaiset tapuli ja kirkkosali on yhdistetty matalammalla aputilamassalla ja katoksella. Pohjapiirros sekä massoittelu- ja materiaalivalikoima ovat hyvin toimivia. Julkisivut ja sisätilat ovat ankaran pelkistetyt. Kirkkosali on valaistukseltaan ja yksinkertaisuudessaan vaikuttava. Yhteys vanhan kirkon raunioihin muodostuu näkymänä seurakuntasalista. Rakennus ei ole esteetön. Raunioille ehdotetaan pystytettäväksi korkeaa ristiä, jokirantaa kiertämään maisemapolkua ja joen rantaan laiturimaista muistelupaikkaa.

## **164 Varjoon**

Ehdotuksen pohjaratkaisu on toimiva ja looginen, mutta ulkoarkkitehtuuri on jäänyt hieman tavanomaiseksi erityisesti julkisivujen omakotitalomaisen aukotuksen osalta. Ehdotus sisältää tapulin, joka on rakennettu entiselle paikalleen. Rakennus jää ympäristössään matalaksi. Salitila on kokoava ja muodoltaan hyvä, mutta sen luonnonvalaistus ei ole loppuun asti harkitun oloinen. Vino alttariseinä pienine värilasi-aikeineen luo tilaan hieman painostavan tunnelman.

## **165 Kirkkoon kun kellot kutsuvat**

Ehdotus on sijoitettu ohjeellisen tontin pohjoisosaan ja sen länsipuolelle on muodostettu laaja aukio, joka kokoaa myös kirkon länsipuolelle sijoitetun uuden tapulin, vanhan kirkon ja sankarihautausmaan piiriinsä. Pääpysäköintiä on esitetty kirkon eteläpuolelle ja ajoa sinne Valtakadulta. Pienempi, Kirkkokadulta saavutettava pysäköintialue on sijoitettu sankarihautojen eteläpuolelle. Uuden kirkkorakennuksen hahmo on muodostunut turhankin monijakoiseksi ja -kerrokselliseksi. Kirkon rakennusrunko on betonia, julkisivut on rapattu ja aukotuksissa käytetty monipuolisesti lasia. Kirkon monimuotoinen katto on katettu kuparipellillä. Pohjapiirros on pääosin toimiva. Salin korkeutta korostavat suuret yläikkunat. Kirkkosalinäkymässä on nähtävissä perinteisiä kirkkorakennuksen aiheita. Kirkon raunioita esitetään säilytettäväksi nykyisessä käytössään.

## **167 Pyhä kolminaisuus**

Matalasta suorakaiteisesta aputilamassasta ja vinoneliöiden muotoisista korkeammasta kirkkosalimassasta sekä puikkomaisesta tapulista koostuva ehdotus. Rakennukset on sijoitettu tontin keskivaiheille, tapuli kirkkorakennusta lännemmäksi sankarihautausmaan eteläpuolelle. Pysäköintipaikat ovat tapulin eteläpuolella ja käynti niille on Kirkkokadulta. Rakennusten julkisivut ovat lohkopintaista harmaakiveä ja ne on katettu kuparikatteella. Kirkon pohjapiirros

on kohtuullisen toimiva. Aulatilat tuolivarastoinen vievät paljon tilaa. Sakaristo sijaitsee hankalasti kirkkosalin takana ja keittiö turhan kaukana seurakuntasaleista. Pelkistetty kirkkosali avautuu hautausmaan suuntaan. Rauniot on esitetty katettaviksi telttakatoksella.

### **169 Kolme laivaa**

Ehdotus on tontin keskivaiheille suunniteltu kiilamainen massa, joka kohoaa reunoiltaan kohti keskustan puolelle sijoitettua tapulia. Rakennuksen keskellä olevan kirkkosalin katto erottuu massasta länttä kohti kohoavana pulpettikattona. Autopaikat on sijoitettu Kirkkotien varteen sankarihautojen eteläpuolelle. Rakennuksen runko ja sisätilat ovat CLT-puuelementtejä. Osaa ulkoseinistä ehdotetaan verhottaviksi kuparisäleiköillä, jotka valaistaan alta päin. Ehdotuksen ansiot ovat sen toimivassa kolmilaivaisessa salijärjestelyssä ja niitä palvelevissa aputiloissa. Alttarin taakse jää ulkoaltaritila, johon on sijoitettu alttariveistos. Urkuparvi ei ole esteetön. Kirkonraunioiden käyttöä ei ole ideoitu.

### **170 Kunnian osoitus**

Hallittu ehdotus, jossa on esitetty kompakti, yksinkertainen, mutta veistoksellinen ja komea massa. Pohjoiseen avautuva lasipinta vaikuttaa kuitenkin ylisuurelta. Pysäköinti on sijoitettu kirkon ja Valtakadun väliin, mikä ei ole kaupunkikuvallisesti hyvä ratkaisu. Pohjapiirros on kohtalaisen toimiva, keittiön ja seurakuntasalin yhteys voisi tosin olla parempi. Myös sakastin saavutettavuus aulasta jää huonoksi. Yksinkertainen ja muodoltaan hallittu kirkkosali avautuu voimakkaasti raunioille, jotka ovat valaistu ja niihin on rakennettu katsomorakenteita, joiden luonne ei kuitenkaan selviä ehdotuksesta.

### **171 Nooa**

Ehdotus on ristikirkon muunnelma, jossa kirkkosali on rakennuksen poikkileikkauksen kapeudesta johtuen venynyt varsin pitkäksi. Rakennus leviää varsin laajalle alalle Kirkkopuiston eteläosaan. Pysäköinti on esitetty rakennuksen eteläpuolella sijaitsevan hitaan liikenteen väylän varteen. Kirkon luoteispuolen kaareva seinä aukeaa sylimäisesti kohti sankarihautoja ja vanhan kirkon raunioita. Veistoksellinen tapuli on sijoitettu rakennuksen nurmetetun Kirkkopuiston ja nurmikiveyksellä päällystetyn kirkkoaukion kulmaukseen. Rakennuksen lasiseinäiset päädyt ovat suippokaariset. Katon konesaumattu, paikoin perforoitu peltikatto ulottuu seinäpintoina maahan asti. Sisätilat on verhottu puulla. Pohjapiirros on sinällään toimiva, mutta ei kaikilta osin yhtä valitun ulkoiseen hahmon kanssa. Alttarille hankalaa taustavaloa antava kuori-ikkuna avautuu Valtakadulle. Kirkkosalin ylipitkä muoto on toiminnallisesti huono. Vanhan kirkon raunioiden käyttöä ei ole ideoitu.

### **172 Jokilaakso**

Pelkistetty ehdotus, jossa rauhallinen massoittelu jäsentää rakennuksen lähiympäristöä onnistuneesti. Rakennuksen ulkoinen hahmo ei kuitenkaan heti yhdisty kirkkoarkkitehtuuriin, vaan tuo mieleen teatterin. Pohjapiirros on rationaalinen ja kohtuullisen toimiva, aulatilat sijoittuvat tosin liian kauaksi saleista ja tekniset tilat ovat taas turhan hyvällä paikalla. Ratkaisu synnyttää pitkiä käytävämäisiä tiloja. Kirkkosalin ilmeisen mietittyä luonnonvalaistusta ei ole leikkauksissa ja näkymäkuvassa onnistuttu täysin vakuuttavalla tavalla esittämään.



## **174 Iktys**

Rakennuksen arkkitehtuurissa on pyritty yhdistämään useita eri teemoja, mikä ei ole kaikilta osin onnistunut. Massoittelu on selkeää ja kompaktia. Pohjapiirros on kohtuullisen toimiva, keittiö tosin on alimitoitettu ja vailla sujuvaa huoltoyhteyttä. Kirkkosalinäkymää hallitsee alttariseinän voimakas muotoilu, jolla on hoidettu sen hankala avautuminen Valtakadulle, mutta ratkaisu muodostaa erityisesti ulkoisessa hahmossa voimakkaan, muusta arkkitehtuurista poikkeavan aiheen. Kirkkosalin sisänäkymässä materiaalisuus on selkeää, mutta jättää alttariseinän käsittelystä huolimatta umpinaisen vaikutelman.

## **176 70X7**

Ristikirkon nykymuunnelma, jossa hyvin leveät sakarat ovat tuottaneet kohtuullisen toimivan pohjapiirroksen lukuun ottamatta keittiön ja seurakuntasalin puutteellista yhteyttä ja pitkäköjöä, kapeita käytävätiloja. Ulkoalueiden käsittely on jäänyt puutteelliseksi muun muassa pysäköintialueen osalta. Rakennuksen yleisilme on hieman tummanpuhuva ja umpinainen. Kirkkosalin sisänäkymä on omalla tavallaan vaikuttava, jopa dramaattinen.

## **177 Vieska**

Suunnittelualan kaakkoisnurkkaan sijoittuva pohjaltaan pyöreähkö rakennus, jonka sisään jää varsin tilava sisäpiha. Kellotapuli on sijoitettu Valtakadun päätteeksi. Pysäköinti on järjestetty tontin lounaisnurkkaan sankarihautojen eteläpuolelle. Rakennuksen runko on kennoharkkoa, julkisivut tiilipitsiä ja katto maksaruohoa kasvavaa viherkattoa. Pohjapiirroksessa tilat muotoutuvat kauniisti ja melko toiminnallisesti toistensa lomaan. Pohjapiirroksen toiminnallisuus on kuitenkin jonkin verran kärsinyt sisäpihasta, aula on jäänyt varsin etäälle saleista ja kulku näiden välillä tapahtuu aputilojen ohi. Sakaristo sijaitsee hankalasti salin takaosassa. Julkisivut eivät ole samaa tasoa pohjan kanssa. Kirkonraunioille ehdotetaan vanhan kirkon hahmon palauttamista muotoilemalla ohuista pyöreistä terässauvoista kirkon hahmo raunioiden päälle ja valaisemalla se led-valoilla. Sauvarakennetta voi ehdotuksen mukaan hyödyntää myös telttakankaan levittämiseen raunioille.

## **178 Metsän kivi**

Omaperäinen ehdotus, jossa on esitetty kerroksen verran maahan upotettu rakennus. Valitusta lähtökohdasta on kaiken kaikkiaan kuitenkin koitunut enemmän hankaluutta kuin mitä sillä saavutetaan. Kirkkosali sijaitsee hankalasti pohjakerroksessa, mikä ei ole toiminnallisesti hyvä ratkaisu. Upotettu alttaripiha jää kuilumaiseksi. Massoittelu on yksinkertaista ja kompaktia. Julkisivut ovat kauniit ja ehdotus on taitavasti esitetty. Kirkkosalinäkymä on vaikuttava, joskin aulatiloihin avautuva sivuparvi ei ole paras mahdollinen ratkaisu.

## **179 Vuorisaarna**

Sankarihautausmaan koordinaatistoon sijoitettu kompaktisti massoiteltu ehdotus, jossa neliömäinen pohja on katettu kolmella yläpäästään viistetyllä kuparisella pyramidikatolla. Kirkon runkorakenne on liimapuuta ja julkisivut on länsi- ja itäsivuilla verhottu mustaksi käsitellyillä paanuilla. Pysäköinti on sijoitettu sankarihautausmaan eteläpuolelle Kirkkotien yhteyteen. Sankarihautojen ja kirkon väliin on suunniteltu kivetty Kirkkopiha, jonka luoteisosasta on käynti rakennukseen. Pohjapiirros on varsin toimiva ja kompakti, mutta seurakuntasalin sijainti aulan jatkeena ja kalustevalasto seurakuntasalin ja keittiön välissä ovat ongelmallisia. Ehdotuksesta

puuttuu sisähavainnekuva. Kirkonraunioille on esitetty uutta kevytrakenteista tapulia vanhan tapulin paikalle ja niiden kattamista kesäisin kevytrakenteisella tekstiilikatteella.

### **180 Comptium**

Persoonallinen ehdotus, jossa kirkko on muodoltaan kidemäinen, johon liittyy yksinkertainen, kevyt kellotapuli. Rakennus jää valitusta muotokielestä ja lähtökohdasta johtuen kuitenkin varsin matalaksi ja vieraaksi elementiksi ympäristössään. Myös suhde perinteeseen jää arveluttamaan. Pohjapiirros on varsin toimiva, joitakin tiloja on työnnetty massasta ulos ja osin kätkeyty viherkummulla. Kattopintaan sijoittuvien viiltojen avulla valaistusta sisätilasta ei ole haluttu avata näkymiä ulos.

### **181 Yhteys**

Toiminnallisesti kahteen kerrokseen jakautuva sankarihautausmaan läheisyyteen sijoittuva kompakti ehdotus, jossa massoittelu koostuu laatikkomaisista aputilamassoista ja hieman vapaamuotoisemmasta kirkkosaliosasta. Kirkkosali on ulkopuolelta verhoiltu tummilla puupaanuilla ja aputilat slammatulla tiilellä. Saatto- ja huoltoyhteys sekä autopaikat on sijoitettu ohjeellisen kilpailualueen lounaiskulmaan. Pohjapiirros on melko toimiva, mutta keittiön huolto ja sen yhteys seurakuntasaliin on hankala. Kirkkosalissa on voimakas etelävalo ja kuorissa olevat urut on esitetty varsin viitteellisesti. Kulku toiseen kerrokseen on järjestetty sangen massiivisten portaiden avulla ulkotilasta. Kuoriparvi ei ole esteetön. Kirkon raunioiden käyttöä ei ole ideoitu.

### **182 Tilkkutäkki**

Hyvin ryhdikkäät kirkkosaliosa ja tapuli ovat saaneet seurakseen valitettavan arkisen oloisen aputilamassan. Julkisivuissa on paljon eri materiaaleja. Suurten ikkunapintojen kokoaminen kierrätysikkunoista on mielenkiintoinen, mutta lisää eri materiaaleista kasattua vaikutelmaa. Pohjapiirros on kohtuullisen toimiva ja selkeä erityisesti kirkkosalimassan osalta. Kirkkosalin sisätilan hallitseva elementti on tynnyrimäinen katto. Sisä- ja ulkohavainnekuvat ovat hyvin luonnosmaisia.

### **183 Taivaankansi**

Lähelle Kirkkokujaa sijoittuva ehdotus, jossa korkeamman kirkkosalin katon helmat levittäytyvät matalampina aputilojen ylle. Uusi moderni tapuli kohoo vanhan tapulin korkuisena maamerkinä vanhalla paikallaan. Pysäköintipaikat on sijoitettu sankarihautojen eteläpuolelle ja kulku niille on Kirkkokadulta. Pääsisäänkäynti rakennukseen on sankarihautoja vastapäätä olevalta aukiolta. Kirkon seinät on ulkopuolelta verhottu tummalla luonnonkivellä ja sisäpuolelta puulla. Yläpohja- ja vesikattorakenteet ovat puuta. Katemateriaalina kirkossa ja tapulissa on tehdaspatinoitu kupari. Ehdotuksen julkisivut ovat luonnosmaisat ja niiden aukotus paikoin kaavamaisen oloista. Pohjapiirros on selkeä ja toimiva. Kirkkosalin muoto on hyvä ja kaareva kattomuoto onnistunut. Sivualttaria ei ole esitetty. Kirkon rauniot on ehdotettu katettaviksi purjemaisella telttakatoksella.

### **185 Syli**

Ehdotus on muodoltaan viistetty nelitahokas, josta kulma on leikattu pois sisäänkäynniksi. Sen hillitysti kulmikas, metalliverhottu ulkohahmo kätkee sisäänsä pehmeämuotoiset puuverhotut sisätilat. Rakennus sijoittuu Kirkkokujan varteen ja avautuu toimivasti sisäänkäyntiaukion kautta kohti sankarihautoja ja vanhaa kirkkoa. Puinen, pohjamuodoltaan tasavartisen ristin muotoinen

siro tapuli on sijoitettu aukiolle. Huoltoliikenne on rakennuksen koillisivulta, saattoliikenne länsipuolelta. Puurakenteisella rakennuksella on pelkistetty ja melko sulkeutunut sinkkilevyillä verhottu ulkohahmo, joka avautuu kutsuvasti puulla verhotussa ja avonaisessa sisäänkäynnissä. Pohjapiirros on toimiva. Orgaaniset vapaamuotoiset kirkkosalin tilat erottuvat suorakaiteen muotoisista aputiloista. Kuori ei ole esteetön, ei myöskään urkuparvi. Kuoriin sijoitetut urut eivät näy sisähavainnekuvassa. Vanhan kirkon raunioiden käyttöä ei ole ideoitu.

### **186 Ylävalo**

Ehdotuksessa esitetään pohjaltaan veneen muotoinen, keskeltä kohotettu massa. Pohjapiirros on toimivaksi suunniteltu. Pitkähkö, lasikattoinen sisäänkäyntikäytävä muodostaa luontevan aputiloja toisiinsa liittävän akselin. Rakennuksen ulkoinen hahmo on havainnekuvissa ja julkisivuissa hieman raskaan oloinen. Symmetrinen kirkkosali on ehdotuksen luonteen mukainen basilikamaisine ylävaloratkaisuineen. Ehdotuksesta jää kaipaamaan tuoreempaa arkkitehtonista otetta.

### **188 Rain**

Massoittelultaan hallittu ehdotus, jonka pohjapiirros on kohtalaisen toimiva. Muotokieli noudattaa modernismin perinteitä, mutta ulkoinen hahmo ei heti yhdisty sakraalirakentamisen perinteeseen. Pohjaratkaisu on hallittu ja monikäyttöinen, mutta keittiön ja seurakuntasalin yhteys on puutteellinen. Sisänäkymä, jota hallitsee joukko massiivisia, pyöreitä ylävaloja, on osavasti laadittu, mutta hieman juhlasalimainen. Julkisivujen taidelasi on ideana mielenkiintoinen.

### **189 Taite**

Ehdotus sijoittuu ohjeellisen kilpailualueen eteläreunaan lähelle kerrostaloja. Tekniset tilat on sijoitettu eteläpuolelle matalaan kivirakenteiseen, viherkattoiseen puikkomaiseen aputilamassaan, jonka pohjoispuolella porrastuvat korkeammat puurakenteiset, pulpettikatoilla katetut ja itää kohti suurenevat salitilat. Korkea tapuli merkitsee rakennuksen pääsisäänkäynnin sen länsipäähän muodostetulla pienellä Kirkkoaukiolla. Huoltoliikenne rakennukseen on teknisten tilojen eteläpuolelta ja pysäköintipaikat on sijoitettu sankarihautausmaan eteläpuolelle. Kirkon korkein pääty tulee lähelle Valtakatu osaksi kaupunkirakennetta. Rakennuksen pohjapiirros on toiminnallisesti kohtalaisen hyvä. Seurakuntasalit ja kirkkosali ovat yhdistettävissä yhdeksi suureksi kokonaisuudeksi. Massiivinen kattopinta ja avaukset ympäristöön toimivat hyvin sisätilassa. Keittiön siirrettävä tarjoilu on ajateltu aulatilaan. Vanhan kirkon raunioista on istutuksin tehty ruusukappeli.

### **190 Vaka**

Kolmihaarainen pohjaratkaisu, jonka sakarat ovat varsin kapeat ja tuottavat näin pitkänomaisia tiloja. Ulkoarkkitehtuuri, joka syntyy yksiaineisista taitekattoisista osista, on hallittua. Eteläisten julkisivujen valoa on suodatettu säleiköin. Pohjapiirros on selkeä. Kirkkosali muodostuu valitusta lähtökohdasta johtuen kuitenkin hyvin pitkäksi ja seurakuntasali yhdistyy siihen hankalasti kulman takaa, mikä tekee yhteiskäytöstä toimimattoman. Ehdotus on ammattitaitoisesti esitetty.

### **191 Puugootti**

Ehdotus lainaa vanhan kirkon muotoa ja koordinaatistoa sekä sijoittuu samaan akseliin kirkon raunioiden kanssa. Pysäköintipaikat on osoitettu rakennuksen molemmille puolille ja ajo niihin

Valtakadulta sekä Kirkkokadulta. Kirkon ristivarsien kainaloihin on muodostettu puutarhat. Pääsääntö on rakennukseen on poikkeuksellisesti Valtakadun puolelta, alttarin takaa kivetyn kirkkopihan kautta. Kirkkoon pääsee myös läntisen sakaran päädyistä. Rakennus on muodonannossaan johdonmukainen, 'hypergoottilainen' moderni ristikirkko, jossa tasakorkeat puiset rakenteet kannattelevat yläpohjan arinarakennetta. Toiminnallisesti valittu muoto on johtanut hankalan pitkänomaisiin tiloihin ja sisäänkäyntijärjestely moniin käytäviin. Sali on vertikaalisuudessaan vaikuttava. Seurakuntasalin vieressä on pieni tarjoilukeittiö, varsinainen keittiö sijaitsee kaukana vastapäisessä ristivarressa. Kirkon raunioiden jatkokäyttöä ei ole ideoitu.

## **192 Job**

Kompakti ehdotus, jossa kolme pyramidikattoista, keskeltä kohotettua massaa liittyvät toisiinsa. Ulkoarkkitehtuuri on hallittua, mutta kokonaisuus jää hieman hajanaiseksi ja muistuttaa enemmän museota kuin kirkkoa. Julkisivujen avaukset ovat toki komeita. Pohjapiirros on selkeä. Huoltopiha sijoittuu tosin varsin näkyvälle paikalle Valtakadun puolelle ja keittiön yhteys seurakuntasaliin ei ole toimiva. Sisänäkymät ovat vaikuttavia, mutta paikoin hieman rauhottoman oloisia.

## **193 Puutarha**

Ehdotus on sankarihautausmaan koordinaatistoon sijoittuva, sekä pohjaltaan että leikkaukseltaan kolmiomainen rakennus. Kolmion hypotenuusan editse on linjattu uusi diagonaalisesti Kirkkotieltä Kirkkokujalle johtava kevyen liikenteen väylä. Pysäköinti on sijoitettu Sankarihautojen eteläpuolelle ja ajo sinne on osoitettu Kirkkotieltä. Kirkkoon käydään näyttävän, kolmion länsikärkeen sijoitetun pääsisäänkäynnin kautta etelään avautuvan suojaavan katoksen alta. Ehdotus on pelkistetyin yksinkertainen ja ekonomisen pohjapiirros kohtalaisen toimiva. Keittiön sijainti on toiminnallisesti huono ja lasten tilan sijoittaminen parvelle on ongelmallista. Kirkkosalin arkkitehtuuri on hallittua. Salin etelä- ja itäseinustalla kiertävä avoin parvikerros vie huomiota pois kuorialueelta. Vanhan kirkon rauniolle on esitetty istutettavaksi kirkon pohjamuotoa noudattava puurivi.

## **194 Kuulas**

Ehdotuksen massoittelu on seurakuntakeskusmainen koostuen kahdesta lievästi kiilamaisesta, pulpettikattoisesta sekä niitä sitovasta tasakattoisesta osasta. Myös tapuli jää turhan matalaksi. Mittakaava on toki inhimillinen ja miellyttävä. Pohjaratkaisu on toimiva ja tehokas. Kirkkosali avautuu kauniisti kohti hautausmaata, mutta on ilmeeltään myös seurakuntasalimainen. Vanhan kirkon kivikkopuutarha on kaunis idea.

## **195 Liturgia**

Ehdotus on massoittelultaan monimuotoinen ristikirkko, jonka sakarat koostuvat kaksiharjaisista massoista joita yhdistää keskeltä ulos laskeva katto. Rakennus on sijoitettu vanhan kirkon koordinaatistoon ohjeellisen kilpailualueen eteläosaan. Pysäköinti on sijoitettu Kirkkotien varteen. Sankarihautausmaan eteläpuolelle on esitetty vesiaihetta ja sen viereen uutta kellotapulia. Vesialtaan ja kirkon väliin on muodostettu kivetty kirkkotori, jonka varrelle sijoittuu myös kirkon pääsisäänkäynti. Ehdotuksen kattosommitelman monimuotoisuus toistuu rakennuksen julkisivuissa, materiaalipaletissa sekä pohjapiirroksessa. Pohjapiirros on huolella tutkittu ja toiminnot ovat mietittyjä. Tilat sijaitsevat kahdessa kerroksessa. Parville ei ole esteetöntä käyntiä. Kirkon raunioiden keskiosan kattamiseen on ehdotettu taitteista, pyöreämuotoista katosta.

## **196 Lakeuden valo**

Ehdotuksen pohjapiirros on varsin toimiva, joskin keittiön huolto sijoittuu hankalasti raunioiden puolelle. Massoittelu koostuu lukuisista erikorkuisista ja -kokoisista tasakattoisista massoista, joka tekee kokonaisuudesta hajanaisen. Rakennuksen hahmo ei kaikista lähestymissuunnistaan luo vaikutelmaa sakraalirakennuksesta. Valtakadun näkymä on onnistunein. Kirkkosalinäkymä on luonnonvalaistusratkaisustaan huolimatta umpinaisen oloinen.

## **198 Feeniks**

Vanhan kirkon leikkausta on käytetty innoitteena suunnitelmassa. Rakennuksen ulkoasu jää kuitenkin hieman oudoksi, monimuotoiseksi ja raskaan oloiseksi. Pohjaratkaisu on selkeä ja toimivaksi suunniteltu, joskaan kuorialue ei ole esteetön. Kirkkotila on ulkoista hahmoa parempi kokonaisuus, tosin sivun siirtoseinät tekevät siitä hieman arkisen. Ehdotuksen arkkitehtoninen ote on kokonaisuudessaan omaperäinen, mutta vaatii hieman särmien hiomista.

## **199 Viisi leipää, kaksi kalaa**

Modernin kahtamoisen mallinen kompakti ehdotus, joka sijoittuu vanhan kirkon koordinaatistoon tontin pohjoisosaan. Omaperäisen puurakenteisen rakennuksen tilat sijoittuvat kuutiomaisen, konesaumattulla kuparilla katetun taitekattoisen massan sisälle. Keskiosaa on korostettu korkealla majakkamaisella kellotornilla. Pysäköintipaikat on sijoitettu rakennuksen eteläpuolelle lähelle kerrostaloja ja käynti niille osoitettu Valtakadulta. Saattoliikenne on järjestetty lännestä Kirkkokadun kautta. Puulla verhotut julkisivut eivät tee rakennuksesta kirkkomaista. Pohjapiirros on kohtuullisen toimiva, mutta ei kovin selkeä. Tilat on sijoitettu kolmeen kerrokseen. Kirkkosalin kaarevat seinäpinnat muodostavat voimakkaan arkkitehtonisen aiheen, mutta salin aukeaminen moneen suuntaan tekee kokonaisuudesta hajanaisen. Kirkon raunioille on ehdotettu uusia istutuksia ja uurnalehtoa.

## **200 Virta**

Hillityn veistoksellinen, paanupintainen massa, joka kohoaa kohti alttarinurkkaa ja Valtakatua. Kokonaisuus on hallittua arkkitehtuuria, mutta rakennuksen massa jää tapulista huolimatta jotenkin epätasapainoiseksi. Suorakaiteen muotoinen pohjaratkaisu on kohtalaisen toimiva, joskin jotkut aputiloista ovat hieman hankalan muotoisia. Kirkkosali aukeaa kauniisti kohti hautausmaata. Alttariseinän reliefimäinen pinta muodostaa kiintopisteen salinäkyvässä. Raunioita on korostettu haapaistutuksin.

## **203 Kide**

Ehdotus sijoittuu melko keskeisesti ohjeelliselle kilpailualueelle. Rakennuksen matalasta suorakaiteisesta massasta nousee edellistä korkeampi ulospäin suorakaiteinen, sisältä monikulmainen kirkkosali. Rakennuksen länsipuolella on kirkkoaukio, jonka eteläpuolelle on sijoitettu korkea, yksinkertainen kellotapuli. Pysäköinti on sijoitettu sankarihautausmaan eteläpuolelle ja huolto osoitettu Kirkkokujalta rakennuksen pohjoispuolelta. Tiilestä, vaaleasta graniitista ja kuparipelistä sekä puusta koostuvat julkisivut ovat pelkistetyt ja tiilireliefi antaa niille eloisuutta. Hahmoltaan kirkko ei kuitenkaan vastaa toivottua mielikuvaa seurakunnan pääkirkosta. Rakennuksen ekologisuutta ja kestävyyttä on mietitty monipuolisesti. Pohjapiirros on toimiva ja tilojen monikäyttö on huomioitu hyvin. Pelkistetty, jopa ankaran yksinkertainen kirkkosali liittyy luontevasti seurakuntasaliin. Kuorialue ei ole esteetön ja Valtakadulle avautuva

kuori-ikkuna on monella tapaa ongelmallinen. Kirkon rauniot on ideoitu ruusupuutarhan ympäröimäksi Kesäsaliksi.

## **204 Kaski**

Ehdotuksessa esitetään pitkänomainen aaltokattoinen massa, jota on aukotettu pystysuuntaisilla, kapeilla ikkunoilla. Pitkät julkisivut ovat lautaverhoiltuja, päädyt ja katto kuparia. Pohjapiirros noudattaa julkisivun muotokieltä, mutta paljastaa toiminnallisia puutteita: mm. seurakuntakeskus on sijoitettu toiseen kerrokseen ja alimitoitettun keittiön yhteys siihen on huono. Näkymäkuvat ovat ehdotuksen parasta antia. Sisätilänäkymä on valoisa ja suora avaus kohti puiden latvoja on mielenkiintoinen.

## **205 Nyt kokoon**

Ehdotus on pohjamuodoltaan suorakaide ja se sijoittuu tontin koilliskulmaan vanhan kirkon koordinaatistossa. Uusi rakennukseen integroitu tapuli kohoaa sisäänkäynnin pohjoispuolella. Pysäköinti on sijoitettu rakennuksen eteläpuolelle uuden itä- länsisuuntaisen Valtakadulta Kirkkokadulle linjatun kadun varrelle. Ehdotuksen massoittelu on melko tavanomainen koostuen erikorkuisista pulpettikattoisista osista ja rakennus ei vastaa luonteeltaan seurakunnan pääkirkkoa. Ehdotuksen pohjapiirros on kohtuullisen toimiva, mutta seurakuntasalia ei pysty yhdistämään kirkkosaliin, joka tosin voidaan avata aulatilaan. Kirkkosali on tunnelmaltaan arkinen. Vanhan kirkon raunioiden käyttöä ei ole ideoitu.

## **206 Himmeli**

Ammattitaitoinen ehdotus, jossa korkea, lasipaanuilla verhottu kirkkosalimassa kohoaa punatiiliseltä jalustalta. Ulkoinen hahmo on hallittu ja modernistiseen sakraalirakennusperintöönkin liittyvä. Pohjaratkaisu on omaperäinen, jopa seremoniallinen. Seurakuntasalin sijainti aulatiloissa on osin ongelmallinen ja kuori ei ole esteetön. Osa tiloista on päädytty sijoittamaan kellariin. Sisätilänäkymässä hallitsevat puiset kattokonstruktiot ja avoin alttariseinä.

## **207 Minä Olen Täällä**

Ehdotus koostuu Ylivieskan vanhan kirkon muotoisesta ja sen kanssa samaan koordinaatistoon sijoittuvasta perinteisen ristikirkon hahmoisesta paanukattoisesta ja lasiseinäisestä kirkkomassasta ja siihen lisätystä pitkänomaisesta seurakuntasalista. Rakennus on sijoitettu kumpareelle tontin keskivaiheille. Pysäköintipaikat on osoitettu sankarihautausmaan eteläpuolelta ja saattoliikenne on linjattu niiden väliin. Kevyen liikenteen väylä kulkee Valtakadulta rakennuksen eteläpuolitse. Rakennuksen muotokieli on vanhahtavaa ja sisältää viittauksia sekä vanhaan suomalaiseen hirsikirkkorakentamiseen että pohjoiseurooppalaisiin ristikkorakenteisiin. Pohjapiirros ei ole kaikin osin toiminnallinen. Aulatilat ovat kaukana kirkkosalista ja keittiöllä ja seurakuntasalilla ei ole suoraa yhteyttä. Kirkkosali muodostaa hankalan pituisen tilan yhdistettynä seurakuntasaliin. Ehdotuksen havainnekuvat ovat komeita ja kertovia. Kirkon raunioiden jatkokäyttöä ei ole ideoitu.

## **209 Kaikille tilaa riittää**

Hyvin perinteisiä aineksia sisältävä ehdotus, jossa selkeään kirkon hahmoon on liitetty matalampi aputilamassa, joka on liitetty kirkkosalin arkkitehtuurin luontevaksi osaksi aukotuksen avulla.



Kompositioon liittyy vielä yksinkertaista muotokieltä oleva tapuli, joka muodostaa keskustasta lähestyttäessä tielle pääteen ja kaupungille toivotun maamerkin. Tapuli sijaitsee kirkon länsipuolella kivetyn sisääntulopihan eteläosassa. Kirkkorakennus on sijoitettu tontille Kirkkokujan varteen ja sen suuntaisesti, aputilat on puolestaan käännetty vanhan kirkon koordinaatistoon. Julkisivut ovat vaaleaa slammattua tiiltä ja kate punaista kattotiiltä. Pohja on melko toimiva, mutta keittiön ja seurakuntasalin yhteys on huono. Parvelle kulku on hankalaa seurakuntasalin ja kirkkotilan ollessa käytössä. Parvi ei ole esteetön. Kirkonraunioita esitetään valaistaviksi.

## **212 Ylösouseminen**

Ulkoarkkitehtuuriltaan onnistunut ehdotus, jossa tapuli ja kirkkosalin korkein kohta muodostavat sommitelmallisen jännitteen. Ulkoalueiden käsittely on vähäeleistä, mutta akseleineen kirkon suuntausta myöten toimivaa. Rakennuksen muotokieli on hallittua ja näkymäkuvat ovat onnistuneita, mutta ehdotuksen julkisivupiirokset ovat jääneet liian luonnosmaisiksi. Kirkkosali on ylävalosta huolimatta umpinaisen oloinen. Pohjapiirros on toimiva lukuun ottamatta keittiön huonoa sijoitusta suhteessa seurakuntasaliin sekä hieman mutkikasta sisäänkäyntiä aulan kautta.

## **213 Käyrä**

Kompakti vanhan kirkon koordinaatistoon sijoitettu ehdotus, jossa matalammalta jalustaosalta nousee korkeampi, kaarevakattoinen massa. Rakennus sijoittuu kilpailualueen ohjeellisen tontin keskivaiheille. Tapuli on sijoitettu rakennuksen lounaisnurkkaan vanhan kirkon eteläisen ristivarren linjaan ja pysäköinti sankarihautausmaan eteläpuolelle. Rakennuksen länsisivun ja sankarihautausmaan välissä on kolmiomainen sisäänkäyntiaukio. Rakennuksen kantava runko on terästä, pinnoissa on käytetty tiiltä ja puuta. Julkisivut ovat harmoniset. Pohjapiirros on kohtalaisen toimiva suorakaide, jossa osa pohjoispuolelle sijoittuvista kirkkosalin eri sivutiloista työntyy ulospäin neliömäisinä kylkiäisinä. Salit sijaitsevat peräkkäin ja käytävämainen aulatilalla salien ja aputilojen välissä. Tilaratkaisun vuoksi keittiöstä ei ole suoraa yhteyttä seurakuntasaliin. Kirkkosalinäkymän materiaalisuus on miellyttävä. Urkuparvi ei ole esteetön. Tilojen eri toimintoja on ehdotuksessa tutkittu esimerkillisesti, kuten myös vanhan kirkon raunioiden jatkokäyttöä sekä koko jokirannan kehittämistä.

# **6.4 Alaluokka**

## **8 Verso**

Mielenkiintoinen, joukosta poikkeava ehdotus, jonka massoittelu ja ulkoarkkitehtuuri on kuitenkin jäänyt jäsentymättömäksi. Toiminnallinen ratkaisu on tilaa tuhlaille erityisesti aula- ja käytävätilojen suhteen. Kirkkosali on sinällään komea, mutta ehkä enemmän konserttisalimainen. Sisäperspektiivikuvissa on paikoin onnistunut tunnelma.

## **12 Ristituki**

Rakennuksen hahmo on arkinen ja seurakuntakotimainen, minkä takia se ei onnistu muodostamaan kilpailuohjelmassa toivottua kaupunkikuvallista kiinnostusta. Julkisivut ovat johdonmukaisia, mutta hieman sekavasti jäseneltyjä. Rakennuksen toiminnot ovat selkeästi

mietittyjä, mutta eivät täysin virheettömiä. Seurakuntasali sijoittuu kirkkosalin sivulle tavalla, joka ei täysin tue suurten tapahtumien järjestämisen tarpeita.

### **13 Taivaan valo**

Ehdotus sijoittuu idässä lähelle Kirkkokujan ja Valtakadun risteystä. Kirkon ja sankarihautausmaan välille on muodostettu kivetty kirkkotori ja rakennuksen eteläpuolelle pysäköintialue, jonne on käynti Valtakadulta. Uusi kirkkopuisto on suunniteltu sankarihautausmaan eteläpuolelle. Rakennuksen pohja on pitkänomainen, ristinmuotoisen kirkkosalin ympärille muodostettu monimuotoinen tilajärjestelmä, joka on johtanut hankalan muotoisiin tiloihin ja hajanaiseen sisätilaan. Kuoriseinälle on esitetty vanhan kirkon hiiltyneistä hirsistä muodostetun ristin mallista ikkunaa. Kirkkotila on kokonaisuudessaan katettu lasikatteella, joka on käytännössä teknisesti ja energiataloudellisesti ongelmallinen ratkaisu.

### **15 Himmeli**

Ehdotuksen massa muodostuu katosten reunustamasta, kompaktista, pitkänomaisesta ja selkeälinjaisesta, mutta arkisesta kokonaisuudesta. Selkeästi moderni kirkkorakennus sijoittuu melko keskeiselle ohjeelliselle suunnittelualueelle, tapuli puolestaan Valtakadun varteen kirkon kaakkoispuolelle. Aula, kirkkosali ja seurakuntasali muodostavat toimivan tilasarjan. Parvi ja kuori eivät ole esteettömiä ja urkujen sijaintia ei ole esitetty. Ehdotuksessa on viittauksia vanhaan kirkkoon. Kirkkosalissa kattovalon alapuolinen himmeli on huomiota vievä aihe. Keittiön sijoittaminen kellariin on selkeä virhe.

### **26 Päivitetty kirkko**

Ehdotuksessa esitetään vanhan kirkon näköistä kirkkoa entiselle paikalleen. Kyseinen ratkaisu olisi vanhan kirkon toisinto, joka ei tuo takaisin menetettyä ja kaivattua rakennusta. Ehdotus ei vastaa kilpailuohjelmassa annettua tilaohjelmaa. Suunnitelmasta puuttuvat muun muassa keittiö ja seurakuntasalit sekä sosiaalityloja.

### **29 Sub eodem caelo**

Tilat on jaettu tilaohjelman vastaisesti kahteen osaan kiilamaisen kirkkopihan ympärille. Tekstissä ratkaisua on perusteltu sillä, että tilojen yhtäaikainen käyttö on täten helpompaa. Tämä ei kuitenkaan mahdollista suuria kirkollisia tilaisuuksia tai konsertteja, joissa seurakuntasali tulisi voida liittää osaksi kirkkosalia. Myös molempien rakennusten aulatilat ovat riittämättömät suurille yleisötilaisuuksille. Kirkon vanhan kellotapulin paikalle on sijoitettu uusi tapuli. Kaikkien kolmen ristikkorakenteisten, tervatuilla, yhteisöllisesti veistetyillä paanuilla verhottujen rakennusten massoitteluissa on veistoksellisia muotoja. Kirkkosalin katon 25 metriin kohoava huippu muodostaa kymmenen metriä korkeamman tapulin kanssa voimakkaan maamerkin. Kirkkotila on korkeudessaan vaikuttava.

### **32 Kallio**

Ehdotuksen sisäänkäyntinäkö on lupaava, samoin asemapiirustus. Rakennuksen massoittelu on kuitenkin jäänyt pirstaleiseksi, mikä tekee erityisesti julkisivupiirrosten perusteella levottoman oloisen. Rikkonaisuus jatkuu sisätiloissa ja pohjaratkaisusta paljastuu toiminnallisia heikkouksia muun muassa seurakuntasalin ja keittiön huonon yhteyden muodossa, joka olisi tosin

kehitettävissä. Rakennuksessa on myös varsin suuri kellarikerros. Altari-ikkunan puumainen aihe jää muusta arkkitehtuurista irralliseksi aiheeksi. Ehdotus on sinällään kauniisti esitetty.

### **34 Ylistys**

Ehdotuksen ulkoarkkitehtuuri on jäänyt raskaan oloiseksi ja tuo mieleen monitoimihallin. Julkisivumateriaalina käytetty luonnonkivilaatta antaa toki rakennukselle ilmeisen tavoitellun järkälemäisen luonteen. Rakennus on sinällään kompakti. Kolmiosainen pohjaratkaisu mahdollistaa tilojen eriyttämisen, mutta erityisesti välitilat ovat jääneet osin hankalan muotoisiksi. Sisätilojen organisointi ei tue massoittelemisen lähtökohtia ja tavoitteita. Etelään avautuvan salin näkymää hallitsevat massiiviset kattokannattajat.

### **36 Esikartano**

Ulkoiselta hahmoltaan massiivinen, sisäänkäyntipihaan perustuva ehdotus, jonka symmetrinen, hieman avaruusalusmainen massoittelemalla on johtanut hankaluuksiin toimintojen sijoittamisessa. Pohjaratkaisussa on heikkouksia muun muassa seurakuntasalin ja kirkkosalin yhteen liitettävyyden osalla. Keittiön huolto on jäänyt ratkaisematta. Pohjapiirroksen intymiys ja julkisivujen raskaat muodot ovat ristiriidassa keskenään. Sisäperspektiivikuva on ehdotuksen parasta antia.

### **38 Domus ecclesiae**

Ehdotuksessa tilaohjelma on hajotettu lukuisiin erillisiin rakennuksiin kirkon raunioiden ympärille, osin olemassa olevien hautojen päälle, mikä on kilpailuohjelman vastaista. Ehdotus on lähtökohdiltaan ja tavoitteiltaan epäonnistunut. Sisätilat ovat sinällään tunnelmallisesti esitetyt, jopa komeita.

### **50 Ypsilon**

Ehdotuksessa esitetään kahden toisiaan leikkaavan massan muodostama tasakattoinen, ulkoiselta hahmoltaan tavanomaiselta vaikuttava rakennus. Kirkko on päältä päin messukasukan mallinen, sama muoto jatkuu kirkkotilassa. Pohjaratkaisu on toimivaksi suunniteltu, joskaan ei suhteessa ympäristöönsä ongelmaton: muun muassa keittiön sijainti suhteessa tonttiin sekoittaisi huoltoliikenteen ja kevyen liikenteen. Sisätila ei onnistu vakuuttamaan sakraalia tunnelmaa.

### **58 Hrof**

Suuren, kirjavan aumakaton alle koottu ehdotus, jonka arkkitehtuuri on jäänyt keskeneräiseksi. Ehdotus on puristettu hyvin kompaktiin muotoon. Pohjaratkaisu sisältää kuitenkin selkeitä virheitä, kuten keittiön sijoittaminen kolmanteen kerrokseen. Sisänäkymä puisine konstruktioineen on erikoisuudessaan ehdotuksen selkeästi parasta antia.

### **67 Polku**

Ehdotus on laajalle levittyvä ja koostuu spiraalimaisesta, raunioiden päälle sijoitetusta tornimaisesta rakenteesta ja laatikkomaisista kirkko- ja seurakuntasaleista, joita yhdistää laaja, lasikattoinen talvipuutarha. Elementit eivät muodosta arkkitehtuuriltaan yhtenäistä kokonaisuutta vaan jäävät irrallisiksi. Uusgotiikkaan viittaava muotokieli on paikalle vieras. Vanhan kirkon paikalle ehdotettu spiraalitorni tuhoaisi toteutuessaan rauniot.

## **68 Pylväs**

Suuren, vinon kattopinnan alle sommiteltu, hajanaisista massoista koostuva ehdotus, joka ei onnistu vakuuttamaan sakraalina maamerkinä. Kokonaisuudesta muodostuu erityisesti näkymäkuvissa levoton. Pohjapiirroksesta paljastuu toiminnallisia puutteita, kuten keittiön ja seurakuntasalien välinen huono yhteys. Sisänäkymät ovat ehdotuksen parasta antia.

## **72 Ecumenus Circular**

Kahdesta eri koordinaatistossa olevasta massasta koostuva ehdotus, joka hakee selkeästi innoitusta perinteisistä kirkkorakennuksista. Ulkoinen hahmo on monimuotoinen - jopa siinä määrin, että se korostettuine yksityiskohtineen alkaa pirstaloitua kaupunkikuvassa, eikä näin helposti mielly tavoitelluksi maamerkiksi. Kohtalaisen mietitty toiminnallinen ratkaisu sisältää puutteita, kuten keittiön sijainti suhteessa seurakuntasaleihin. Sisätilojen muotoilu on leikkauskuvissa lupaavaa, mikä antaa odottaa näkymäkuville enemmän, kuin on tarjottu.

## **75 Domus ecclesiae**

Massoittelultaan perinteinen pitkäkirkko, johon aputilat liittyvät matalampina kylkiäisinä. Rakennuksessa on tuulettuva alapohja, joka on johtanut korkeisiin portaisiin ja liikuntaesteisten hissiin pääsisäänkäynnin yhteydessä. Pohjapiirros on kompakti, mutta keittiö on kaukana seurakuntasalista, joka on hankalasti liitettävissä kirkkosaliin. Kirkkosalin sisänäkymän osalta arkkitehtuuriltaan vanhahtava ehdotus. Perspektiivikuvat eivät onnistu vakuuttamaan rakennuksen kaupunkikuvallista luonnetta maamerkinä.

## **81 Scala Dei**

Itä-länsisuuntaisesti sijoitetun ehdotuksen arkkitehtoninen teema on porrastuminen, joka toteutuu niin pohjapiirroksessa ja leikkauksessa kuin tapulin julkisivussakin. Pohjapiirros on rationaalinen ja kohtalaisen toimiva suorakaide, jonka koillisnurkkaan liittyy diagonaalisesti korkea, heijastavia lasipintoja sisältävä tapuli. Kirkkosalin ja seurakuntasalin väliin muodostuva käytävämäinen tila on kapeahko ja salit yhdistettynä muodostavat turhan pitkänomaisen kokonaisuuden. Kirkon kolmesta sisäänkäynnistä ainoastaan eteläinen pääsisäänkäynti on esteetön. Ehdotuksen toinen, uutta elämää korostava teema näkyy porrastuvien kattojen viherkattoina ja vanhan kirkon raunioiden muodon korostamisessa pylväspoppelirivistöillä.

## **93 Linteum**

Palosta säästyneen, maahan lasketun kirkonkellon muodosta inspiroitunut ehdotus sijoittuu tontilla vanhan kirkon koordinaatistoon melko lähelle kerrostaloja. Rakennuksen muotokieli on raskasta, mitä materiaalivalinnat vielä korostavat. Rakennuksen tekniikka on kätkeyty massiivisiin pilareihin ja ikkunat toimivat myös aurinkokerääjinä. Toiminnallisesti melko onnistunut pohjaratkaisu on tuottanut kirkkosalin arkkitehtuurista poikkeavan matalan viherkattoisen sivuosan hautausmaan puolelle. Monella tapaa ongelmallinen alttariseinä avautuu suoraan Valtakadulle. Kellarin rakentaminen heikon maaperän omaavalle alueelle voi olla mahdotonta. Vanhan kirkon raunioita ehdotetaan edelleen kesäkäyttöön. Aluetta ehdotetaan parannettavaksi siten, että niiden sisäpuoli täytetään maamassalla ja kylvetään nurmikentäksi. Muurien viereen ehdotetaan istutettavaksi puita ja alttaria ehostettavaksi.

## **94 Kajo**

Pohjaratkaisultaan suorakulmaisen rakennuksen pohjapiirros on suunniteltu kohtuullisen toimivaksi, joskin kirkkosalin tasoerot eivät huomioi esteettömyyttä. Tilaohjelmaan on lisätty kastekappeli. Tynnyrimäinen kattomuoto on jäänyt hahmoltaan hapuilevaksi. Sisätilojen visuaalinen vaikutelma on lukuisista erilaisista aiheista ja yksityiskohdista johtuen rauhaton. Ehdotus on selkeästi esitetty ja alttarin kastepuu on kaunis arkkitehtoninen aihe.

## **98 Johannes**

Mietitty ehdotus, jonka pääaihe, kahdeksankulmainen tornimainen kirkkosali on kuitenkin suomalaiselle kirkkorakennusperinteelle vieras, vaikkakin vaikuttava ja jopa rakenteellisesti uskottavan oloinen hirsisuppilo. Muut tilat on sijoitettu aivan liian vaatimattomiin, piharakennusten näköisiin massoihin, jotka pilaavat kokonaisuuden. Pohjapiirros on sinällään varsin toimiva.

## **102 Uusi elämä**

Ehdotuksen pohjapiirros on hyvin toimiva ja yksinkertaisen näköinen. Massoitellussa kirkkosali erottuu selkeästi korkeammaksi aputilojen muodostaessa matalampia, arkisen oloisia rakennusosia. Niiden julkisivut ovat hieman sekavia ja omakotitalomaisia. Suhde raunioihin on muodostettu luontevaksi sisäänkäynnin suuntauksen avulla.

## **104 Kolminaisuus**

Kauniisti, mutta luonnosmaisesti pienoismallikuvia hyödyntämällä esitetty ehdotus, jossa kolmihaarainen pohjamuoto on katettu erikorkuisilla satulakatoilla. Erityisesti aputilojen massa on hieman arkisen oloinen, eikä rakennusta ole helppoa kuvitella kaupungin uudeksi maamerkiksi. Pohjaratkaisu on kohtalaisen toimiva. Alttariseinällä on ylisuuri huurrettu lasipinta, joka tekisi tilasta häikäisyn takia käytännössä käyttökeltottoman.

## **108 Arcade**

Pohjaltaan vapaamuotoinen, tasakattoinen kirkkosali, jonka ympärille vinokattoiset aputilat on ryhmitelty. Massoitelu jättää rauhattoman vaikutelman, vaikka noudattaakin ehdotuksen valittua logiikkaa. Pohjaratkaisussa keittiö jää toiminnallisesti liian erilleen seurakuntasalista ja muutoinkin vapaamuotoisuus on paikoin johtanut ahtaisiin tiloihin. Salitilan alakatto on tarpeettoman runsaasti muotoiltu, mutta sisänäkymän alaosa on ehdotuksen parasta antia.

## **114 Guillaume**

Luonnosmainen ehdotus, jossa suorakulmaiset aputilat sijoittuvat korkeamman, vapaamuotoisen kirkkosalin ja ylisuuren, matalan aulatilaa väliin. Pohjapiirros on periaatteessa toimiva, lukuunottamatta keittiön ja seurakuntasalin puutteellista yhteyttä. Ehdotus on jäänyt esitykseltään keskeneräiseksi.

## **126 Domus Dei**

Ehdotuksessa on haettu innoitusta perinteisistä kirkkorakennusten muotoaiheista, satulakatosta ja holvimaisista rakenteista. Tavoiteltu moderni toteutustapa ei ole onnistunut ihan loppuun asti. Pohjan pienet toiminnalliset ongelmat ovat myös seurausta samasta asiasta. Pyöreät muodot synnyttävät rinnalleen hankalia tiloja.

## **128 Verso**

Origamimainen, taitelluista pinnoista muodostuva rakennus, jonka kokonaishahmo on huteran oloinen. Pohjapiirros on lukuisista erisuuntaisista seinälinjoistaan huolimatta kohtuullisen toimiva, keittiön huolto sijoittuu tosin raunioiden lähistölle. Aula jää rakennuksen nurkkaan, jolloin myös sisäänkäynti kirkkosaliin jää sivuoven kaltaiseksi. Näkymäkuvat ovat ehdotuksen parasta antia.

## **132 Avata**

Neliömäinen, konstruktivismin hengessä suunniteltu rakennus, jossa ristinmuotoinen kirkkosali laajenee ympärillään sijaitseviin seurakuntasaleihin. Pohjapiirroksesta paljastuu selkeitä toiminnallisia puutteita, kuten keittiön sijoitus suhteessa seurakuntasaleihin ja wc-tilojen sijoitus suhteessa aulaan. Näkymäkuvat ovat selkeästi ehdotuksen parasta antia.

## **133 Valokeila**

Ehdotus on Valtakadun varteen sijoittuva suorakaiteinen, yksinkertainen massa, jonka matalammasta jalustaosasta nousee lasiseinäinen kirkkosali. Pysäköintipaikat on sijoitettu sankarihautojen eteläpuolelle ja kulku niihin on Kirkkokadulta. Kevätbetoniharkoista muurattu rakennus ei muodosta toivottua maamerkkiä Ylivieskan keskustaan, vaan antaa seurakuntatalomaisen vaikutelman. Kirkkoon käydään lännestä laajalta kivetyltä etuaukiolta rakennusmassaan integroitujen kirkonkellojen alta. Sisäänkäyntiä on korostettu sitä kohti kaareutuvin seinämin. Pohjapiirroksessa on selkeitä toiminnallisia virheitä. Suunnitelmasta puuttuu keittiö ja aula kirkkosaliin pääsee vain seurakuntasalin läpi. Kirkonraunioiden käyttöä ei ole ideoitu.

## **142 Matt 8:23-27**

Luonnosmaisesti esitetty ehdotus, jossa matalampien sivuosien keskeltä kohoaa korkeampi kirkkosalimassa. Pohjan kulmat ovat pyöristettyjä, pohjapiirroksen toiminnot ovat löytäneen kohtuudella paikkansa, mutta liikennetilaa on syntynyt paljon johtuen valitusta tilanjakotavasta, jossa erillisiä tiloja on sijoitettu kelluvina yksiköinä suurempaan tilaan. Salin luonnonvalo on enimmäkseen ylävaloa. Ekspressiiviset, maalauksina toteutetut näkymäkuvat antavat ehdotukselle sympaattisen ja eläytyvän olemuksen.

## **146 Siipi**

Korkeammasta kirkkosalista ja siihen liittyvästä matalammasta aputilamassasta koostuva ehdotus, jossa voi nähdä viitteitä kirkkorakentamisen perinteeseen. Pohjapiirroksessa paljastuu selkeitä toiminnallisia puutteita, kuten liian ahdas ja käytävämainen aula sekä keittiön ja seurakuntasalin huono ja sisäänkäynnin poikki toimiva yhteys. Rakennuksen ulkoarkkitehtuuri on



liian tavanomaista kaupungin uudelle maamerkkirakennukselle. Ehdotuksessa on esitetty vanhan kirkon raunioiden kattaminen paanukatolla.

### **148 Loggi**

Neliömäinen hirsirakennus, jonka pohjapiirros on varsin toimiva. Rakennuksen ulkoinen hahmo ei hirsirakennusperinteen jatkamisesta huolimatta kuitenkaan ensimmäiseksi tuo mieleen kirkollista rakennusta, vaan ennemminkin yhdistyy jo toteutettuun näyttelyrakennukseen. Ehdotuksen pohjapiirros ja julkisivut ovat viitteellisesti esitettyjä ja näkymäkuvat puuttuvat.

### **149 Es ist ein Ros entsprungen**

Ehdotuksesta puuttuvat vaaditut näkymäkuvat. Ehdotus perustuu kauttaaltaan orgaaniseen muotoon. Pohjapiirros ja julkisivut ovat sinällään lupaavia, joskaan eivät ensimmäiseksi yhdisty kristilliseen kirkonrakennusperinteeseen. Sakaristo sijaitsee hankalasti kirkkosalin takana.

### **151 Parras**

Ehdotus sijaitse ohjeellisen kilpailualueen ulkopuolella ja on perustettu pääosin pilareille virtaavan veden päälle. Rakennus on kaareva ja kapea sekä pitkänomainen, mitkä ominaisuudet ovat aiheuttaneet selkeitä toiminnallisia ongelmia. Autopaikat on sijoitettu Kirkkotien varteen, saattoliikenne Kirkkokujan ja Kirkkotien risteykseen. CLT-elementeistä ja lasipinnoista koostuva alapohjaltaan betoninen rakennus luo uusia näkymiä joelle. Pääsisäänkäynti on etelästä, mistä on pitkä matka kirkkosaliin. Tilat ovat miellyttäviä, mutta osin hankalia. Uusi huoltoreitti tuhoaisi kirkon raunioiden puistomaisuuden. Kahdesta CLT-levystä koostuva tapuli on sijoitettu vanhan tapulin paikalle.

### **158 Sua sanua**

Hieman raskaan oloisen massoittelemalla sisältä paljastuu kohtuullisen toimiva pohjapiirros. Julkisivujen sinkitty teräspelti jää paanukuviostaan huolimatta arkisen oloiseksi. Rakennuksen suuntaus ei ole loppuun asti onnistunut, vaan se jakaa kirkkopuistoa liiaksi. Tekijä on toki pyrkinyt aktivoimaan syntyviä ulkotiloja erilaisilla toiminnoilla. Alttarialueen korottaminen ei tue esteettömyysvaatimuksia ja sivukappeli jää hankalasti alttari taakse. Kirkkosali vaikuttaa kovin umpinaiselta, vaikkakin sisänäkymässä on myös onnistuttu tavoittamaan materiaalin tuntua ja tilavaikutelmaa.

### **161 Y**

Kaksikerroksinen ja kolmiosainen massa sijoittuu tontin keskivaiheille lähelle sankarihautoja. Kirkon erottaa sen eteläpuoleisesta asuinalueesta leveä puistokaistale. Pysäköinti on osoitettu terveyskeskuksen pysäköintialueelle. Rakennuksen ulkoinen hahmo on kompakti, mutta katon muotoilu ei ole loppuun asti onnistunut. Julkisivut ovat valkobetonia puuta ja kuparia. Rakennus ei ole esteetön. Seurakuntasali keittiöineen on sijoitettu hankalasti toiseen kerrokseen ja kulku sinne on johdettu leveillä portailla. Vanhan kirkon rauniot on ehdotuksessa jätetty ennalleen.

## **175 Kulmakivi**

Ehdotus on korkean tapulin ja viistokattoisen matalamman osan yhdistelmä, jonka arkkitehtoniset teemat eivät ole pysyneet hallinnassa. Erityisesti julkisivun torniaihe irtoaa muusta arkkitehtuurista. Ehdotuksen parasta antia on sinällään varsin toimiva pohjapiirros, joka on kuitenkin muotojen ja aiheiden runsauden takia johtanut levottomiin sisätiloihin.

## **187 Candelat**

Kolmesta suorakaiteen mallisesta aumakattoisesta massasta koostuva ehdotus, jonka muotokieli ei viittaa sakraalirakennukseen. Rakennusten ulkoista hahmoa dominoivat kattolyhdyt, mistä tilat saavat pääosin luonnonvaloa. Muu julkisivuaukotus on niukkaa ja sattumanvaraisen oloista. Seinäpinnat ovat käsin lyötyä tiiltä, kattopinnat tervattua paanua ja katon detaljit kuparia. Oviaukkoja on korostettu puulla. Pohjapiirroksessa on toiminnallisia puutteita, kuten keittiön ja seurakuntasalin väliin jäävä aula. Seurakuntasali on myös hankalahkosti liitettävissä kirkkosaliin. Rakennukset rajaavat suhteiltaan miellyttävän aukion, joka avautuu etelään.

## **201 NSKIRK\_F**

Monimuotoinen, suomalaiselle kirkkoperinteelle vieras ja arkkitehtonisilta aiheiltaan ylikuormitettu ehdotus. Luonnokset ovat lupaavia, mutta toteutus on sekava. Pohjapiirros paljastaa selkeitä toiminnallisia puutteita, kuten seurakuntasalin ja keittiön sijoitus suhteessa kirkkosaliin ja sakariston sijainti kirkkosalin takaosassa. Kirkkosalin muoto mahdollistaa konserttisalimaisen tilan ja hyvän näkyvyyden alttarille.

## **202 Dyynejä**

Kolmesta kumpumaisesta, vapaamuotoisesta massasta koostuva ehdotus, jonka muotokieli on perinteiselle kirkkoarkkitehtuurille vieras. Pohjapiirros paljastaa selkeitä toiminnallisia puutteita: seurakuntasalilla ja keittiöllä ei suoraa yhteyttä, ei myöskään seurakuntasalilla ja kirkkosalilla. Kirkkosalin sisätila on mielenkiintoinen, mutta umpinaisen oloinen.

## **210 Kirkko elämästä**

Ehdotuksessa esitetään vanhojen kirkonraunioiden päälle sijoittuva moderni ristikirkko. Ulkoasu on komea, ja kirkkosali on pelkistetty, mutta luonteeltaan kovin arkinen. Pohjapiirroksesta paljastuu toiminnallisia puutteita ja se, ettei tilaohjelma täysin toteudu, muun muassa keittiö puuttuu ehdotuksesta eikä seurakuntasalia voi yhdistää kirkkosaliin. Ulkonäkymäkuvat ovat ehdotuksen selkeästi parasta antia.

## **211 Alku**

Ehdotus on sijoitettu ohjeellisesta kilpailualueesta poiketen vanhan kirkon raunioiden päälle. Selostuksen mukaan sijoituspaikka suojelee ja kunnioittaa vanhaa kirkon paikkaa, vaikka käytännössä uusi rakennus ja sen rakentaminen tuhoaisi rauniot ja rikkoisi hautarauhan. Rakennus on moderni, taitekattoinen kuparipellillä katettu vaaleasta tiilestä muurattu sommitelma, jonka pohjapiirustus on muodostunut sirpaleiseksi ja toiminnoiltaan huonoksi valitusta rakennuspaikasta johtuen. Sijoitettuna Kirkkopuistoon ja vapautettuna vanhan kirkon raunioiden tuottamista vaikeuksista ehdotus olisi voinut olla korkeatasoinen. Kilpailumateriaalista puuttuu muistitikku

## **7. KILPAILUN TULOS JA SUOSITUS JATKOTOIMENPITEIKSI**

Kilpailun arvostelussa palkintolautakunta asetti ensimmäiselle sijalle ehdotuksen, joka parhaiten täytti kilpailun tavoitteet.

### **7.1 Kilpailun tulos**

Palkintolautakunta päätti jakaa palkinnot seuraavasti:

Ensimmäinen palkinto 30.000 euroa päätettiin yksimielisesti jakaa kilpailutyölle numero 82 Trinitas.

Toinen palkinto päätettiin yksimielisesti jättää jakamatta.

Muiden palkintojen osalta palkintolautakunnan jäsenten mielipiteet jakautuivat, mutta keskustelun jälkeen päätettiin jakaa kaksi kolmatta palkintoa á 12.000 euroa kilpailutöille numero 168 Silta ja numero 197 Kooda.

Lisäksi palkintolautakunta päätti lunastaa seuraavat työt:  
90 Emilia, 96 Trias, 109 Ristit (7.000).

### **7.2 Palkintolautakunnan suositukset**

Palkintolautakunta suosittaa yksimielisesti ehdotusta nro 82 ”Trinitas” jatkosuunnittelun pohjaksi ja kirkon suunnittelutehtävän antamista voittaneen ehdotuksen tekijälle.

Jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää huomioita muun muassa ulkoalueiden jäsentelyyn huoltoliikenteen ja kevyen liikenteen osalta, rakennuksen teknisen toimivuuden varmistamiseen ja kustannustehokkuuteen. Urkujen ja kuoron sijoituksen osalta tulee tutkia akustisesti toimiva ratkaisu. Erillistä kellotapulia voidaan jatkosuunnittelussa harkita.

## 7.3 Arvostelupöytäkirjan allekirjoitus

Kilpailun järjestäjän nimeämät palkintolautakunnan jäsenet

Ylivieskassa 13. päivänä lokakuuta 2017



Janne Pihlajaniemi  
Professori, arkkitehti SAFA



Ulla Rahola  
Arkkitehti, SAFA



Risto Suikkari  
Kaupunginarkkitehti



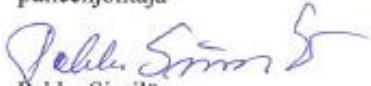
Leena Löytynoja  
Johtava rakennustarkastaja



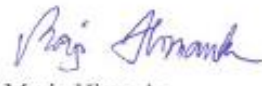
Timo Määttä  
Kirkkoherra, palkintolautakunnan  
puheenjohtaja



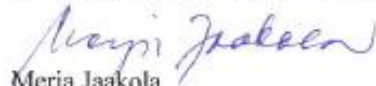
Kalle Luhtasela  
Kirkkovaltuuston puheenjohtaja



Pekka Similä  
Kirkkoneuvoston varapuheenjohtaja



Marja Himanka  
Kirkkoneuvoston jäsen



Merja Jaakola  
Kirkkoneuvoston jäsen



Hannu Jussi-Pekka  
Johtava seurakuntamestari, henkilökunnan edustaja



Kerttu Illikainen  
Kilpailusihteeri

## Nimikuorien avaus

Nimikuoret todettiin avaamattomiksi. Palkintolautakunta avasi palkittavien ehdotusten tekijöiden nimikuoret. Ehdotusten tekijöiksi osoittautuivat seuraavat henkilöt ja työryhmät:

### 1. palkinto

Ehdotus 82 **Trinitas**

Tekijät:

Arkkitehtitoimisto K2S

Kimmo Lintula

Niko Sirola

Mikko Summanen

Avustajat:

Mari Ollila

Petri Ullakko

Tekijänoikeudet:

Arkkitehtitoimisto K2S Oy

### 3. palkinnot

Ehdotus 168 **Silta**

Tekijät:

Työryhmä:

Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy

Erkko Aarti, arkkitehti SAFA

Arto Ollila, arkkitehti SAFA

Mikki Ristola, arkkitehti SAFA

Kuutti Halinen, arkkitehti SAFA

Pyry Kantonen, arkkitehti

Meri Wiikinkoski, tekn. kand.

Tekijänoikeus:

Aarti Ollila Ristola Arkkitehdit Oy

Ehdotus 197 **Kooda**

Tekijät:

Anssi Lassila, projektin johtaja, arkkitehti SAFA, M.Arch

Työryhmä:

Kazunori Yamaguchi, arkkitehti yo.

Marko Simsiö, arkkitehti yo.

Juha Pakkala, arkkitehti yo.

Visualisointi:

Lumire Oy

Antti Hakala

Tekijänoikeus:

Anssi Lassila/ OOPEAA OFFICE FOR PERIPHERAL ARCHITECTURE

## **Lunastukset:**

Ehdotus 90 **Emilia**

Tekijä:

Benjamin Aspelin

Avustajat:

Stian Vestly Holte

Simon Schumacher

Tekijänoikeus:

Tekijä ja avustajat

Ehdotus 96 **Trias**

Tekijä:

Pauli Terho, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeus:

Pauli Terho

Ehdotus 109 **Ristit**

Tekijä:

Aaro Artto, arkkitehti SAFA

Tekijänoikeus:

Aaro Artto, Arkkitehtityöhuone Artto Palo Rossi Tikka Oy

## **Kunniamaininta:**

Ehdotus 122 **Minä olen tie**

Tekijä:

Benjamin Schulman

Tekijänoikeus:

Benjamin Schulman